

上帝的先见和人的自由意志（1）

一位通信者写道，“你明白上帝在他的创造之外没有先见吗？他不能对他自己的所作所为有先见。记住，他没有开始；并且先见只有一个开始之前里存在。”

虽然这议题在一个误解上开始，并且带有一种骄傲的气态；但是当这议题暗示了那些相信上帝先见的人其实不明白什么是先见，它是值得我们思想的。

另外一位发问者很明显地给了这个议题可观的思考，但是，他对于这先见的想法继续有一些问题。他写道：

“我在先见的亮光里明白那些关于‘从创立世界以前’的经节。

1. 那先见是什么呢？“因为他预先所知道的人”：上帝预知了什么？
2. 如果选民是从创立世界以前在个人的预知之外被拣选，那么，他们在什么时候被定罪呢？我不能理解一个人怎么可以在同样的时间同时地被定罪和被拣选。”

“摩西举起蛇—

1. 民数记 21:8-9：我肯定我们会同意基督利用这章节来描述他在十字架上所做的 [约翰 3:14]。在这图像里，所有被咬的必须运用他们的自由意志，只是望着铜蛇就可活着而那些没有望着铜蛇的就死了。当望着是一个良知和意志上的行为，这个图像如何在一个加尔文主义者的眼里成为描述基督的图像呢？
2. 倘若望着铜蛇的后果没有在同样的方式上被运用，它不可以成为准确的图像。
3. 铜蛇并没有向那些被咬的人隐藏起来以至于他们无法望着它。而如果耶稣拯救对那些被咬是不可得的，这图像则是不准确。”

这最后的问题没有提到先见，可是因它与先见这主题有密切的关系所以一起论述他们是好的。

首先，我们必须肯定圣经对“先见”的定义。

这词语在圣经里是不常用的。它只在使徒行传 2:23 和彼得前书 1:2 被提到。它的动词同源，“预先，”只在罗马 8:29 和 11:2 被用到。

在使徒行传 2:23 里，这词语是被用来教导基督的受死和一切的情况在上帝主权和永恒的旨意里被实现。事实上，“先见”这词语是等同于上帝旨意。

在其他的三个实例，这词语在上帝与他子民的关系上被运用：“因为他预先所知道的人就预先定下；”“就是照父神的先见被拣选；”“神并没有弃绝他预先所知道的百姓。”

虽然先见是从预定和拣选俩被分辨出来，先见与这两个概念有密切的关联。

在中世纪，许多致力于罗马的伯拉纠思想的神学家把先见定为预测。上帝能准确地预测谁会借着自己的自由意志相信；并且，根据这人本身的决定来相信，他就被拣选。改革宗主义者，无例外的，谴责这想法是与圣经对立并且拒绝上帝的主权。

可是，这异端又升起。它在法国的亚目拉督主义者的假设普救论中，和在荷兰的雅各布斯·阿民念和他的徒弟阿米尼乌斯派教徒的异端中出现。亚目拉督主义在瑞士被公认信条（1675）和威斯敏斯特会议（1640s）谴责，虽然有几个代表为亚目拉督主义的立场或相似的想法而辩护。阿米尼乌斯教徒的立场被多特宗教会议谴责（1618-1619）。

从宗教改革时期出现的信条一致反对有条件的预定教义和人的自由意志。苏格兰的白白（1560）说，“所以我们承认好行为的缘故不是我们的自由意志，而是我们主耶稣的灵魂。。。 ”（第13条）。英国国教会的三十九信条（1562/63）中的第十条关于自由意志声明，“亚当堕落以后，人的处境，势不能藉自己的力量，和善工回心转意，信奉神，祈求神。” 兰贝斯信条（1595），在预定教义上有坚定的立场，它起初在英国国教里被打算加进三十九信条里，可是最终没有被圣公会正式地采取

（<http://www.cprf.co.uk/articles/lambeth.htm>）。所有其他的改革宗信条：法国宣言（1559），比利时信条（1561），海德堡教理问答（1563）等都教导一样的真理。

承认和维持这些真理，并且反对那些基本上从罗马而来的异端，是对信条的忠心。现今大多数的教会对她们的遗产不忠，这无法改变事实；这些教会简直是否认宗教改革的中心思想。这些教会如此行是在拒绝温格利、路德、加尔文、诺克斯、和其他后期的改革宗教神学家。辩解未来异端的人不可以断定自己对先见、预定、和拣选的否定和自己对于自由意志的概念，并企图把这些教义在教会里假冒为圣经的真理。让他们做他们的功课，并读路德的**奴隶的意志**或加尔文的**上帝的永恒预定和奥秘的护理**。他们将会发现自己站在圣经的思流外。

如果他们声言宗教改革时期所带来的是新奇的事物，让他们回到奥古斯丁（354-430）和哥特沙克（c. 808-c. 867）来知悉这些古时的真理是被教会里最重要的神学家所维护的。

上帝的先见和人意志受捆绑一直的被强调的唯一因素是这些由改革宗主义者所教导的教义完全是从圣经而来，并必须被维持。

我们在下一个文章将会更全然地进入这议题，并回答争辩人的异议。我劝读者们将这期的刊物收藏起来，以便作为下一期的参考，并且可以对我们所处理的议题作出回想。

Prof. Hanko

上帝的先见和人的自由意志 (2)

在上一个月的周刊里，我开始了两个相关事项的问题讨论。(1) 第一个专注在上帝的预见，辩论相信预见是愚昧的，因为这意味着上帝本身的矛盾是超乎理解的。(2) 第二，一连串关于人的自由意志的问题。后者为圣经里所记载，火烧的铜蛇因为以色列人的埋怨（名数记 21:4-9）而袭击他们并且耶稣在约翰 3: 14 所说到铜蛇的应验而作出申诉。

(1)。我将先处理神性的先见。我们必须记住，谈到上帝的旨意（因为先见是上帝旨意里的意旨），这个神性的旨意是永恒的。这不意味着上帝本身和他的旨意是没有一个开始和结束的时间。这意味着上帝的旨意是永恒的、没有时间性的、在时间以上，不受时间的影响，因耶和華本身是永恒的。

我们是多么的受到时间的控制以至于我们甚至无法对神性的永恒作出一个构想。永恒的意思就是我们不能说上帝“何时”做某些事（就如询问这做的），因为“何时”意味了时间。我们在永恒里不能说上帝的一件工作在他的另一件工作之前，因一件事在另一件事之前是时间的某些特性。所有上帝的旨意是在他永恒之前的心中并且它们是如此的无变化。

(a) 预知，(b) 拣选和 (c) 预定这些名称是指上帝同样的旨意，但是它们是从不同的角度来看那个旨意。

(a) 上帝的预知是他在永恒就知道他要通过耶稣基督来荣耀自己和救赎教会的目的。这个在基督里救赎的预知包括了上帝以基督十字架做为救赎方式的永恒预知（使徒 2: 23; 4: 27-28）。

上帝对某物的知识不是像我们的知识，这必须永远不可忘记。我知道一棵曾经在我后院的黑核桃树。但是我只在这棵树存在后才知道这棵树。上帝是在这棵树还未存在之前就知道这棵黑核桃树。

事实上，上帝的旨意是永生上帝永远的旨意，他对那黑核桃树的知识是那棵树存在的原因。其他所有的事物也是如此。

上帝是无所不知，不是他能够准确的意料未来，而是因为他在自己永恒旨意里预定了所有在时间上所会发生的。

(b) 拣选是指上帝在基督里拯救他子民的同时旨意，但是这字眼强调了一个事实。就是他以绝对的精度和最后的确定来选择那些他喜悦拯救的人。“拣选”意思“选择”。

(c) 预定在圣经里也指上帝在基督里拯救他子民的永恒意愿，但却是从旨意的目的或遭遇的观点来看。那目的是在基督里把他的选民带入与他永恒的相交。预定也指所有上帝为了达到他目的而做的事。

(2) 我现在转向人的自由意志这议题。我们所面对的问题是这个问题：败坏的人有天生的能力来选择行好或行恶吗？我们不是在说亚当在他堕落之前。也不是指能够选择是否要寄封信给你、吃牛扒或汉堡包晚餐、买福特或马塞地轿车的现代人。被提问的问题-并且是被问了千多次的问题-是这个：一个完全败坏的人是否具有道德能力来选择做那些讨上帝喜悦并且是他所批准的事情吗？或者，就如现今人们常说的，邪恶的人有属灵的能力来接受福音所提供给他的救赎吗？一个人的救赎是否是由他的选择来决定吗？

这是一个古老的问题。甚至在奥古斯丁时期（354-430），就已经要面对这问题。在当年，伯拉纠派和半伯拉纠派教导人有一个自由意志并且上帝只救赎那些凭他们（所谓）的自由意志选择要得到拯救的人。奥古斯丁非常坚决的否认了这思想。罗马天主教教会非常坚决的教导这思想并且杀害那些否定者。所有的改革宗教主义者，没有一个是例外的，否定自由意志，和跨越欧洲的改革和长老会教会也如此。阿敏念派教导它，代表在整个欧洲的改革派教会的多特总会否定它。而且今天也是如此：有些教导自由意志而有些则否定它因为他们坚持完全堕落是总的堕落而不是部分堕落（罗马书 3：9-20）。

让那些教导自由意志的承认他们在一个论点上是和罗马天主教教会的教理协议上是和谐的。这问题是如此的重大到马丁路得，我们尊称他为伟大宗教改革家，写了一本抵抗罗马天主教教义的人文代表依拉斯谟的书称为**意志的束缚**（*The bondage of the Will*）（1525）。马丁路德明白这问题的重要性。在回答他时，路得因依拉斯谟是在处理一个最重要、最具有关键性并且划分了改革宗教者和罗马的议题而称赞他。倘若依拉斯谟是对的，路得坚持说，那么就没有改革教会并且和罗马分裂的必要。

我们明白这牵涉了其他发问者所建议的关键性教理是好的。一些最重要的有：基督是否完全的为所有的人而死或是独一为他所拣选的（约翰 10：11）；上帝是否爱所有的人还是只有他的选民（罗马 9：13）；是否上帝给予所有的人恩典还是唯有他的选民（提摩太后书 1：9）；是否上帝要所有的人得救还是他只有为他的选民旨意救赎（马太 11：25-27）；是否所有的人都有得救的能力还是恶人会一直的拒绝福音-除非上帝本身拯救他（约翰福音 6：65）。

这问题是具有巨大的重要性。它划分了保守的信徒和那些处在这地上的基督教会外的异端神学家。让我们不要小看这议题。

任何人能给的唯一答案就是基督的教会从五旬节到今天，包括保罗写给加拉太人和罗马人的书信，及所有伟大的教会信条和所有伟大的神学家，都坚持这个唯一的立场：人的堕落导致他完全的败坏，既是，他是完全无法行任何善事和他只能行邪恶的事。这包括了他的意志：一个堕落的人是完全无法行任何讨上帝喜悦的事；即使是人救赎的0.001%，他的意志也无法做到；它什么都不能做除了憎恨上帝（罗马书 1：30）。

最近我完成了教会对这议题的教导的一项广泛研究。我不能在这里复写这研究的结果。证据是确凿的：有无数的异端否定了意志的奴役的教义，但是真教会始终如一并且毫无保留的谴责这些错误和持守至高上帝在罪人的救赎上的绝对主权。这些教会一向如此的教导（你只需要在它们的教会信条里看见这教导）人是完全的败坏；基督只为父所赐给他的选民而死；上帝爱他的百姓，但是憎恨那邪恶的；上帝从亘古拣选了他所

要拯救的并且赐给他们，唯独他们，他的恩典；而他的恩典是无法抗拒；那些被上帝拣选的人必定得救以便将来和这三一真神永远的住在圣约团契里（诗篇 11： 5-7；约翰 6： 39-40； 10： 27-29； 罗马书 8:30-39;以弗所 1： 3-14）。

我将在下一期的刊物处理那位提问者对于名数记 21 章所发表的问题。但是我还要在这方面作一些评语。

这个问题不是以我们愿意什么或我们想该如何发生来做解答。这问题最终是我们每个人都该回答的问题，因为它是无法回避的。你是否选择跟随罗马天主教教会对此重要问题的回答？你是否要加入远方大多数的教会世界的喧闹杂音认为它比上帝还清楚该做些什么？你是否要一个等候人的意志来决定得救与否的上帝？你要一个无法用他的死来拯救那些他所要救的人的基督吗？基督必须要在永恒的绝望中拧着手、望着那些他所爱并且要救的人确实去了地狱吗？

我不要那种上帝或那种基督。他无法为我做任何好事。即使是一丝毫荣耀的事留给我来完成，我将灭亡。我知道。我绝对肯定的知道保罗荣耀的赞美诗是那个我所欢呼歌唱的：“我已经与基督同钉十字架，现在活著的不再是我，乃是基督在我里面活著；并且我如今在肉身活著，是因信神的儿子而活；他是爱我，为我舍己。我不废掉神的恩；义若是藉著律法得的，基督就是徒然死了。”（加拉太书 2： 20-21）。

除了那个王的心在他手中，好像陇沟的水随意流转（箴言 21： 1）的权能上帝之外，其他的神都是偶像--一个把上帝变成渺小无能并且把人提高到神的地位的人为发明。
Prof. Hanko.

上帝的先见和人的自由意志 (3)

在上两期的刊物里，我一直在讨论那些提交上来的，关于上帝先见和人（所谓的）自由意志的议论。

还有一个要点需要解答。一位发问者对民数记 21：8-9 作出申诉：他强辩人能凭他自己的自由意志来选择相信一位爱所有的人、为所有人而死并且要每个人都得救，在福音里被传讲的基督。发问者如此声称是因为以色列有看着铜蛇就被医治而拒绝看着铜蛇就死的选择，而且因为耶稣视这铜蛇为自己被举起来在十字架上（约翰 3：14-15）的图表，所以所有的人有接受基督为他们的救主或拒绝接受他而灭亡的选择。

有一个马上进入人脑海里的问题就是：发问者如何知道以色列人是凭他们的自由意志来看着铜蛇呢？章节并没有这么说道。倘若以色列的这举止是出自于他们的自由意志，那所有在他们身上所发生的也是出自他们自己的自由意志：他们离开埃及的选择；在西乃安营的选择；他们因缺水而埋怨的选择；他们选择不相信十个探子的报告或相信这报告；等等。他们所有的救赎都依靠他们自身的选择。

倘若人有接受基督或拒绝他的选择，他也有一个选择来接受部分的基督和拒绝其他的部分。他有继续相信基督或改变主意的选择；他有要去天堂或去地狱的选择。

换句话说，他的整个救赎都决定于他自己。基督什么都不必做就只是担忧最终将会有任何人相信他。基督对人的救赎什么都不能做。基督是无能为力的。选择在于人。那让我问，有谁要这样的一个软弱的基督呢？或是人作出决定性的选择然后由基督来接手呢？我们在圣经的何处有读到这一点呢？

让我们凭圣经所呈现的来探讨这事项。人类是败坏的。所有的人都在亚当里犯了罪（罗马书 5：12）。他们的堕落在属灵上是如此的满目疮痍，甚至到无法行任何的好（3：12）。他们的败坏不单是使他们无法行任何道德上的好而且也有人憎恨上帝、悖逆他、成为上帝的敌人要消灭他。这是人过去并且是现在的选择，人的罪孽、人的责任。

上帝通过主耶稣基督的事功来为这世界带来救赎以显示他恩典和怜悯的丰盛。这救赎是在福音里被宣告。上帝带来的救赎有双重的目的。一方面，福音将所有的人置于上帝要人弃绝他罪孽的命令前，为他的邪恶而悔改并且相信基督。上帝如此做是为了他公义的要求。另一方面，福音也是上帝对那些相信的人的救赎大能（罗马 1：16）。

多特信条精确的写道：“有些人在特定的时候从上帝领受了信心的恩赐，其他的人则没有领受，这是出于上帝永世的预旨”（1:6）。上帝永恒的预旨包括了拣选和弃绝两个（1：6；罗马书 9：10-23）。

然而，上帝没有把人当成机器人来对待。就如我青年时期的牧师在他的讲道中所说，“人不会坐着普尔曼卧车去天堂。”恶人除了拒绝福音之外，什么都不能做。拒绝是由于他们本身所引起的堕落。选民相信是由于上帝给予他们信心的恩赐（以弗所书

2: 8)。恶人去地狱是因为他们可怕的不信之罪；义人去天堂因为上帝所施于他们的恩慈、恩典、爱和恒久忍耐。

所有拒绝福音的背后站立着上帝永恒弃绝的旨意；所有相信福音的背后站着上帝永恒拣选的旨意。基督只为他的选民死而且十字架是我们得救的工具。但上帝是以一种我们对我们的救赎有自觉的方式来解救我们。他给我们带来了悔改和信心。他呼召我们抵挡旧人，与试探挣扎，认罪并且时常在争战中逃到基督那里取得力量。我们被令做成我们得救的工夫并且我们被召如此这么做是因为我们立志行事是上帝在我们里面运行使我们成就他的美事（腓力比书 2: 12-13）。

圣经教导上帝在他所有事功上的绝对主权因此维护了上帝的荣耀。相反的教理把上帝看为渺小（的确，是一个上帝的偶像漫画）而且视十字架为无能。

我时常问自己这个问题：为何差不多整个教会世界对于一个提高人类尊严、美善和基本道德健全的神学如此的渴慕并欲望。答案只可能是骄傲。骄傲在人的心中是多么炽热的燃烧以至于人的美善彰显在他的自由意志上必须不惜任何代价的被维持。

这个神学思想围绕在人身上，不是上帝。这是人文主义。它宣告，上帝爱所有的世人因为他是不会恨恶任何人。但是这说法如何解释上帝的圣洁，一个在它的亮光中是如此明亮的圣洁以至于它对罪恶如此的愤怒（以赛亚 6: 3 以下）？

他们说，基督为每个人死。但是这说法如何解释十字架为上帝救赎的大能（歌林多前书 1: 24）？这说法把十字架说成是无能的并且把上帝在基督里是无法救人的。它对真理做了些什么呢？它把上帝拉到和人同等并且拼命的把人提高到和上帝的宝座同等。

加尔文的敌人控告他醉神。这是赞美中的最大。能够醉神！这福气胜过在任何地方可找到的享受。现代的教会世界是醉人。

今日的“宣道”教将会为自己强调人，人，人而悔改吗？它会转向真理并且承认上帝是一切吗？

那些在旷野看着铜蛇并且看见他们对救主的迫切需要，有救赎的真信心。那信心是上帝的恩赐。尼哥底母需要听到耶稣在约翰 3 章的话语，因为他在思想着一位能够建立地上王国的弥赛亚。他不得不学天国是不会由人的力量来建立的而是由弥赛亚的被钉。

而那些凭信心看着十字架的是那些得救的：得救，不是因为他们出于他们自己（自称）的自由意志来选择这么做，而是因为上帝给予他们信心来相信这位独一被钉并且升天的基督。 Prof. Hanko