

ЧАСТЬ 3: Глава 10

Шотландская классика об Освящении:

"Экспликация" (Толкование) Джеймса Фрейзера из Алнесс

на послание к Римлянам 6:1 - 8:4

Ангус Стюарт

Грех не должен над вами господствовать, ибо вы не под законом, но под благодатью.
(Рим. 6:14).

Вступление

На конференции Британского Реформатского Общества (БРО - BRF), которая проводится каждые два года, принято посвящать чтения какой-либо специальной теме. Как правило, лекция имеет отношение либо к месту проведения конференции, либо поднимает отдельную тему. В связи с этим на конференции БРО 2014 была проведена весьма необычная лекция, поскольку она касалась места проведения конференции (Шотландия) в совокупности с темой: «Будьте Святы: Реформатское учение об освящении». Итак, эта глава названа: «Шотландская классика об освящении: «Экспликация» (Толкование) Джеймса Фрейзера из Алнесс».

По этому поводу у вас в голове могут возникнуть вполне логичные вопросы. Во-первых, кто такой Джеймс Фрейзер? Я никогда о нём не слышал! Во-вторых, где находится Алнесс (Alness)? В-третьих, о чём пишет этот Джеймс Фрейзер в своей «Экспликации» к Рим. 6:1-8:4?

Начнём с вопроса, на который легче всего ответить: Где находится Алнесс? Алнесс — это город в Шотландии, в графстве Росс-шир, 15 миль к северу от города Инвернесс. Он находится в 175 милях к северу от Гартмор-Хаус, где проходила конференция БРО 2014 года.

Перейдём от места к самому автору. Джеймс Фрейзер был шотландским пресвитерианским пастором. Его годы жизни с 1700 (круглая дата, которую легко запомнить) по 1769 год. Это означает, что наш автор родился через десять лет после битвы при Бойн (Boynе) в Ирландии 1690 г. и умер за семь лет до Американской декларации независимости 1776 г. Итак, Джеймс Фрейзер жил между битвой при Бойн и Декларацией Независимости. Будет полезным упомянуть двух из его известных современников: Джонатана Эдвардса (1703-1758), американского богослова из Новой Англии, а также Джона Уэсли (1703-1791), арминианского теолога возрождения из Старой Англии.

Существует сильная взаимосвязь между этим человеком (Джеймсом Фрейзером) и городом Алнесс (в особенности, что касается одного из домов в этом городе). Джеймс Фрейзер родился в доме проповедника Церкви Шотландии в Алнесс и провел в нем первые одиннадцать лет своей жизни. В этом же доме умер его отец, Джон, в 1711 году, после чего Джеймс покинул этот дом. Пятнадцать лет спустя наш автор вернулся туда же, где провел свои первые одиннадцать лет, но уже будучи пастором.

Рукоположение Джеймса Фрейзера, которое происходило в 1726, представляется нам весьма странным событием. Он был посвящён на углу кладбища, так как двери церкви были заперты и, к тому же, охранялись по особой причине. Местный помещик не одобрял этого, исповедующего Пресвитерианство, евангелиста и поэтому поставил своих людей, чтобы

закрыть путь в здание для рукополагаемого. Собрание церкви было вынуждено использовать кладбище церкви, чтобы рукоположить Джеймса Фрейзера. Я полагаю, (записи не повествуют нам об этом), что погода была сухой.

В доме пастора Церкви Шотландии Джеймс Фрейзер прожил оставшиеся 43 года своей жизни, так как он провёл всё своё служение в общине Алнесс. Итак, он прожил 54 из своих 69 лет в одном и том же доме.

Именно здесь пастор Фрейзер за несколько месяцев до своей кончины завершил рукопись своего знаменитого труда: «Трактат об освящении: Толкование на Главы 6, 7 и 8:1-4 послания к Римлянам»¹. Так он назван в моём современном издании книги, однако её первоначальное название было гораздо длиннее². В рукописи Джеймса Фрейзера можно «едва ли найти ошибку, и очень редко стёртое место в тексте» (xxiv). В корректировке или редактировании почти не было необходимости. Это удивительная вещь. Я сделал больше исправлений, когда писал текст для моей лекции, и ещё больше для этой главы, чем Джеймс Фрейзер для книги в 500 страниц!

Книга - классика

Рассказав немного о месте (Алнесс) и о самом авторе (Джеймсе Фрейзере) и их взаимосвязи, обратимся теперь к его книге. Чем нам может быть полезна книга, написанная около 250 лет назад? Для начала, послушайте несколько рецензий, дающих высокую оценку труду Джеймса Фрейзера об освящении. Дональд Сейдж признаёт его «одним из самых глубоких богословских трактатов, когда-либо написанных об «Освящении»³.

Джон Макферсон называет его «шедевром в собственном роде» (vii). Ч. Г. Сперджен, ссылаясь на положительный отзыв д-ра Джона Брауна, утверждает, что его «стоит хорошо изучать»⁴. А. Пинк в своём труде об освящении дважды одобрительно цитирует книгу Джеймса Фрейзера⁵.

¹ *Джеймс Фрейзер, Трактат об Освящении к Рим. Главы 6, 7 и 8:1-4 (Одубон, Н. Джерси: Публикации древних путей, 1992). В дальнейшем номера страниц этой книги будут отмечаться скобками.*

² *Первое и полное название: Учение Писания об Освящении; является критическим толкованием и перефразированием шестой и седьмой глав послания к Римлянам и четырех первых стихов восьмой главы, где разъясняется и отстаивается истинный смысл и глубина важнейшего и наиболее спорного контекста, вопреки ложным интерпретациям Гроциуса, Хаммонда, Локке, Уитби, Тейлора, Александра, и т.д. С Большим Приложением, в котором Доктрина Апостола, Принципы и Разумы применяются к целям Жизни в Святости и Евангельского Проповедования (1774).*

³ *Цитата Хью М. Картрайта, «Джеймс Фрейзер из Алнесс: 2. Его Грандиозный Опус», Свободный пресвитерианский журнал, вып. 115, Но 6 (июнь 2010), стр. 170.*

⁴ *Цитата Чарльза Х. Сперджена, Комментарии: Справочник для лучших книг по изучению Библии (Гранд-Рапидс, Мичиган: Крегель, 1988), стр. 158.*

⁵ *Артур В. Пинк, Доктрина об Освящении (Шото, Монтана: Миссии Евангелия, без даты), стр. 175-176, 184.*

Бесценный словарь истории Шотландской Церкви и богословия называет её «широко авторитетной»⁶.

Вот ещё некоторые отзывы. Синклер Б. Фергюсон, который составил предисловие к последнему изданию, называет его «ценной работой выдающегося человека», добавив:

«Понимание (Джеймсом Фрейзером) учения Павла является впечатляющим достижением на фоне многих его предшественников и современников реформатской традиции. Осмелюсь сказать, что он и ясен и более исчерпывающ, даже чем Кальвин» (iii, iv).

«Осмелюсь сказать» лучше, чем Жан Кальвин? Действительно высокая похвала!

А вот яркое высказывание отважного Джона Кеннеди из Дингвол (Dingwall):

Труд (Джеймса Фрейзера) об освящении даёт самое исчерпывающее толкование этой трудной части Писания из всех доселе известных толкований. Найдётся немного трудов, которые превзойдут его по точности анализа, мастерству полемики и мудрости практического применения истины⁷.

Лучшее толкование к посланию к Римлянам 6:1-8:4 за восемнадцать столетий с тех пор, как эти вдохновенные слова были написаны апостолом Павлом! Высокая рецензия!

В своём знаменитом труде «Шотландское Богословие» Джон Маклеод пишет:

В XVIII веке северные графства Шотландии произвели на свет выдающегося богослова в лице Джеймса Фрейзера из Алнесс, чья работа об освящении является классикой нашего шотландского богословия. Это очень тщательное изучение учения Павла в послании к Римлянам 6:1-8:4 ... в своем положительном Экзегезисе он выказывает себя очень надёжным и точным толкователем, а в своей формулировке учения - рассудительным и великолепным богословом⁸.

Фраза Джона Маклеода о «классике нашего шотландского богословия» подала мне повод для названия этой главы: «Шотландская классика об Освящении: «Экспликация» (Толкование) Джеймса Фрейзера из Алнесс на послание к Римлянам 6:1 - 8:4».

Содержание книги

Трактат, по-видимому, возник «в виде проповедей или лекций», которые Джеймс Фрейзер вел на послание к Римлянам (xxvi). Его труды по Римлянам 6:1-8:4 были позже собраны в одну книгу. Будучи доктринальным, этот богословский трактат также в высшей степени практичен; привожу некоторые из его выводов:

⁶ А. П. Ф. Селл, Фрейзер, Джеймс, в Найджел М. де С. Кэмерон, *Словарь шотландской церковной истории и богословия (Downers Grove, IL: IVP, 1993), стр. 335.*

⁷ Джон Кеннеди, *Дни Отцов в Росс-шире (Инвернесс: "Северная хроника" Офис/ Эдинбург: Норман Маклеод, 1897), стр. 38.*

⁸ Джон Маклеод, *Шотландское богословие (Эдинбург: Свободная церковь Шотландии, 1943), стр. 329-330.*

Тем (*Христианам*), кто оправдан через веру, обрёл благодать (в освящении), стал свободным... подобает иметь свободный доступ к Господу и к обетованиям нового завета в обновлённой силе благодати, чтобы им получить способность держаться пути веры и святости; и ободрить их сердца и поддерживать их надежду утешением о том, что грех не будет властвовать над ними, так как они не под законом, но под благодатью (493).

В последнем предложении своего трактата наш автор обращается к пасторам народа Божьего:

Пасторам надлежит наставлять людей в познании Христа и в познании себя, дабы светом Слова Божьего указывать им путь, по которому они должны ходить и утверждать в них святую жизнь, основываясь на евангельских принципах, аргументах и мотивации - это единственное, что даст результат (493; курсив мой).

Что касается формата книги, то это в основном комментарий на послание Римлянам 6:1-8:4. Комментарий содержит введение на главы 6 и 7 к Римлянам, которые рассматриваются в их полном объеме. После введения к главам 6 и 7 дальше идёт «экспликация»⁹, т.е. интерпретация, толкование, экспозиция или экзегезис.

После того, как Джеймс Фрейзер даёт исчерпывающее толкование, экспозицию, экзегезис каждого стиха, он затем его перефразирует. Подобное перефразирование Писания было очень распространенным и принятым методом в то время, но в наше время им пользуются гораздо реже (ххvii). Перефразируя каждый стих, пастор Фрейзер объясняет его смысл своими словами. Это было весьма важно, поскольку в его время либералы занимались тем же. Однако, перефразируя, либералы лживо добавляли свои собственные идеи. И в опровержение им, Джеймс Фрейзер, перефразируя стихи из Писания, дал им точные и полезные определения!

В соответствующих местах после толкований и перефразированных текстов есть два «эссе», которые сегодня мы бы назвали отступлением. Фрейзер пишет «Эссе о карающем действии закона», где он объясняет, что смерть является крайней мерой наказания закона, противостоя ошибочным взглядам схоластов своего времени (187-214), а также «Эссе об обетованиях Ветхого Завета», доказывая, что духовные благословения и вечная жизнь были обетованы и обреты в Ветхом Завете, вопреки учению голландца Хьюго Гроциуса (1583-1645) и либералов (223-242).

Существует также «диссертация» по тексту из Рим. 7:14-25 (254352), о чём я расскажу позже. Книга завершается длинным «приложением», состоящим из четырех разделов, охватывающих почти сотню страниц (397-493).

Литературные противники: Английские арминиане

Кто были главными литературными противниками Джеймса Фрейзера в его книге об освящении, если, согласно старой пословице, о человеке судят по его врагам? Человека, против которого, главным образом, выступает Джеймс Фрейзер, и о котором он даже упоминает на самой первой странице, зовут Джон Локке (1632-1704). Его имя будет новым для

⁹ *Это странное для нас слово используется Джеймсом Фрейзером на протяжении всей его книги, как и в её современном названии. Оно также используется в названии этой статьи и далее в её текст.*

некоторых читателей; даже для тех, кому это имя уже знакомо, факт его упоминания здесь может стать сюрпризом.

Джон Локке считается, «возможно, величайшим, и, несомненно, самым влиятельным английским философом»¹⁰. Согласно Локке, на момент рождения разум человека – это «табула раса», т.е. чистый лист – идея, которую трудно совместить с истиной о первородном грехе или реальностью нашей совести. Локке был эмпиристом, считая, что все знания определяются только опытом, который приобретается благодаря пяти чувствам. Локке был также политическим философом, который преподавал теорию об одной из форм социальных отношений в обществе, когда правителя, который переходит границы дозволенного, можно и даже нужно законно свергнуть.

Приведу несколько интересных фактов о Джоне Локке. Во-первых, он провел пять лет в Нидерландах (1683-1688), где «вошёл в тесный контакт с движением «Ремонстрантов», (т.е. с Арминианами), чьи теологические взгляды были очень схожи с его собственными»¹¹. Во-вторых, Джон Локке сопровождал Марию II, королеву Великобритании и Ирландии, жену Вильгельма III Оранского, единственного голландского короля Великобритании, возвращаясь из Нидерландов в Англию в 1688 году. В-третьих, в течение следующего столетия политические идеи Локке пересекли Атлантику и оказали влияние на отцов-основателей Америки, в особенности, на Томаса Джефферсона и на текст Декларации независимости, которая в значительной степени является работой Джефферсона. В этом документе есть раздел, в котором говорится о «длинной череде злоупотреблений», якобы совершенных британским королем Джорджем III, где эта фраза о «длинной череде злоупотреблений» была дословно заимствована со Второго трактата о правительстве Джона Локке (1689).

Но здесь мы особо коснёмся религиозного труда Джона Локке, ибо этот английский философ также писал о богословии. Его религиозная книга была опубликована посмертно в 1707 году, в который, кстати, был заключён союз между английским и шотландским парламентами. Это был комментарий к первым из пяти посланий Павла в том же порядке, как они расположены в нашей английской Библии: к Римлянам, к Коринфянам 1 и 2, к Галатам и Ефессянам. Название комментария говорит нам о его форме: Перефразирование Посланий Павла к Галатам, 1 и 2 Коринфянам, Римлянам, Ефессянам и комментарии к ним. Обратите внимание на слово «Перефразирование».

Своеобразные взгляды Джона Локке на главы 5, 6 и 7 послания к Римлянам очень интересны с точки зрения истории экзегезиса. По словам Локке, 5-я глава к Римлянам не говорит нам ни об оправдании верующих евреев и язычников, ни о первородном грехе всех, (как евреев, так и язычников). Речь идет о язычестве, от которого были освобождены христиане эллины (не евреи). Для английского философа, главы 6-7 к Римлянам не говорят об освящении верующих евреев и язычников. Для Локке 6-я глава к Римлянам описывает состояние язычества, от которого были спасены христиане эллины (не евреи), тогда как 7-я глава говорит о бремени церемониального (не морального) закона, от которого были освобождены христиане евреи (не язычники).

¹⁰ **10 «Джон Локе», в Словаре философии под ред. Дженнифер Спик (Лондон: Пан Книги, 1984), стр. 204.**

¹¹ **11 Там же, стр. 205.**

Мы должны понимать, что взгляды Локке представляют собой радикальное переосмысление послания к Римлянам в восемнадцатом веке, которое не отличается от другого радикального переосмысления на то же послание в наши дни: Новое видение на послания Павла и труды Н. Т. Райта (N. T. Wright). Также как Новое видение на послания Павла и Н. Т. Райт в наши дни, Локке учил в своё время, что послание к Римлянам почти все неправильно поняли, и что он собирается рассказать миру, чему оно на самом деле учит¹².

Стоит отметить ещё трёх важных противников Джеймса Фрейзера, выступавших против его замечательного труда об освящении. Все трое были англичанами, и все трое были врагами Божьей суверенной благодати, как и сам Локке. Генри Хаммонд (1605-1660) будучи подвержен арминианству, особенно благодаря Хьюго Гроциусу, перефразировал тексты Нового Завета и написал к нему заметки (1653). Дэниел Уитби (1638-1726), который был опровергнут Джонатаном Эдвардсом в его труде «Свобода воли» (1754), также перефразировал тексты Нового Завета и написал к нему комментарии (1700). В отличие от Хаммонда и Уитби, доктор Джон Тейлор из Норвича (1694-1761) не был англиканцем, а раскольником или нонконформистом. Доктор Тейлор перефразировал тексты на послание к Римлянам и написал комментарий (1745). Ему противостоял Джонатан Эдвардс в своём труде «Защита великого христианского учения о первоначальном грехе» (1758)¹³.

Церковные противники: Шотландские Умеренные

Оставив английских авторов, которым противостоял наш богослов, рассмотрим теперь церковь Шотландии Джеймса Фрейзера восемнадцатого века, терзаемую группой Умеренных. Каковы были отличительные черты этой партии Умеренных в утверждённой церкви Шотландии?¹⁴ Проявление искреннего отношения к вере и ревности к святой жизни предосуждались ими как религиозный «энтузиазм» - отвратительнейшее из злоупотреблений религией. Ключевым моментом для Умеренных была интеллектуальная и социальная респектабельность.

Проповедь должна ограничиваться заученными рассуждениями о нравственности. Библейское учение слишком глубоко; Вы должны быть умеренными! Эти псевдо-пресвитерианские Умеренные в Шотландии считали, что Вестминстерские Стандарты (Вест. Исповедание, Катехизм, Правила Богослужения и Управление в Церкви) нужно, насколько это возможно,

¹² *Вопреки Федеральному видению, которое в значительной степени опирается на учение о Новом взгляде на послания Павла и Н. Т. Райта, Джеймс Фрейзер заявляет, что оправдание верой не включает в себя «евангельское послушание и добрые дела», равно как и «его добродетель и результат оправдания ... возникающие в связи с последующей святостью и добрыми делами» (37; стр. 357-358).*

¹³ *Джеймс Фрейзер объясняет, что его богословие уходит корнями к «книге великого Августина О Духе и Букве» (487) и к Мартину Лютеру в «его замечательном трактате О Рабстве Воли» (1525) против Эразма (485). Наш шотландский автор жёстко критиковал свободную волю, как «бессильный идол, воздвигнутый против славы божественной благодати» (484).*

¹⁴ *Джон Маклеод сделал доступное и полезное исследование учения Умеренных (Шотландское богословие, стр. 198-212), включая некоторые сатирические изречения Джона Уизерспуна (1723-1794) (стр. 205-206), который станет шестым президентом (1768-1794) В Колледже Нью Джерси (ныне Принстонский университет), вслед за Джонатаном Эдвардсом и Сэмюэлем Дэвисом, и подписавшим Декларацию независимости.*

старательно игнорировать; и если когда-нибудь вы их всё же упомянете, то это должно быть с насмешкой, словно ни один уважаемый современный человек никогда бы не смог им поверить. Реформатский конфессионализм - это уж чересчур; Вы должны быть умеренными! Что касается церковной дисциплины, если кого-то серьёзно подозревают в ереси или бесчестии, то такого человека должно защищать, поддерживать и подбадривать, потому что церковная дисциплина слишком строга, и поэтому вы должны быть умеренными! Если государство посягает на права царя Иисуса в Его церкви, церковь должна пойти на компромисс, идя по пути наименьшего сопротивления, потому что нет смысла рисковать конфликтом, потому что вы должны быть умеренными! В этом кратком описании духа Умеренности вы узнаете, как это очень похоже на либерализм в наши дни.

Как реагировали Умеренные в шотландской церкви восемнадцатого века на великие истины и темы учения в послании к Римлянам, а именно на главы 1-11? Я имею в виду истину о всеобщей развращённости и первородном грехе человека (Рим. 1; 2; 3; 5), о том, что без Евангелия язычники остаются потеряны, и о необходимости миссионерской работы (Рим. 1; 2; 3; 10; 11), об оправдании только верой (Рим. 3; 4; 5; 8; 9; 10), об избрании и отвержении (Рим. 8; 9; 11). Шотландские Умеренные либо игнорировали эти великие доктрины, либо ставили их под сомнение, либо разбавляли их, либо просто отрицали их, как и английские арминиане¹⁵. Опять же, они очень напоминают либералов нашего времени, поскольку они также не способны иметь дело с этим мощным богословским разделом ключевой доктринальной книги Библии (Рим. 1-11).

К этому списку основных учений к Римлянам 1-11 следует добавить ещё один: освящение (Рим. 6; 7; 8), что является темой этих глав, как и всей этой книги. Евангельское освящение Умеренные подменили разумом и здравым смыслом человека, а именно, морализмом, законничеством, общественными обязанностями и внешней порядочностью. Они придерживались праведности по делам, где спасение зависит от характера и поведения человека¹⁶.

Подчеркивая взгляды Умеренных на святость и обеспечивая интеллектуальную основу для их защиты, Локке, Уитби, Хаммонд и Тейлор (и другие) перефразировали послание к Римлянам 6-8, сделав свои комментарии, продвигая учение о свободной воле. По Божественному провидению, а также, будучи наделён мудростью, Джеймс Фрейзер решил написать об освящении. В то время как другие люди занимались арминианскими нападками на понятия рабства воли, первородного греха, оправдания и т.д., наш автор решил рассмотреть этот аспект путем толкования послания к Римлянам 6:1-8:4, ключевого отрывка во всей Библии об освящении. Джеймс Фрейзер сделал это с помощью комментария, который включал перефразирование текста. В то время как либералы используют вдохновенные слова Павла в

¹⁵ Например, Джон Тейлор утверждал: «Добродетельные язычники будут спасены в вечности» (325).

¹⁶ Тем не менее, как отмечает Джон Маклеод об Умеренных: «Проповедуя умеренность, они дошли того, что они довольствуются умеренностью не только в своей вере, но и в своей любви к Богу и послушании Его воле, в то время как они были неумеренными в том, чего они позволили себе и своим соратникам. Ибо это печально известно, как они потворствовали своей свободе, перейдя все границы в пренебрежении к закону Божию. Эта свобода проявила себя в эксцессах неумеренности, которой они потворствовали или которой они предавались, а также там, где они, закрывали глаза и находили извинения якобы смешным безобидным порокам и прегрешениям своих весёлых собутыльников» (Шотландская Теология, стр. 201-202).

своих собственных, вводящих в заблуждение, формулировках, чтобы защитить их собственные идеи, Фрейзер выразил учение апостола своими словами, чтобы объяснить, о чём действительно говорит Павел, а не для того, чтобы вложить в уста Павла ложное учение. Словарь шотландской истории церкви и богословия называет этот труд Фрейзера «анти-арминианской доктринальной экспозицией (толкованием) послания к Римлянам 6:1-8:4», которая одновременно является и защитой веры, и призывом к истинному христианскому благочестию¹⁷.

Экспликация (Толкование)

Итак, как же начинает Джеймс Фрейзер своё толкование? Точно так же, как это делает апостол в 6-й главе к Римлянам! Во-первых, он указывает на то, что без оправдания только по вере не может быть освящения: «истинное освящение грешника не может быть иначе, как только благодаря и только вследствие благодати, изобилующей в оправдании верой, но не делами» (36). Вопреки Умеренным, Фрейзер учил, что мы должны быть оправданы только верой во Христа, прежде чем мы сможем когда-либо жить святой жизнью к славе Божией.

Во-вторых, Фрейзер заявляет, как и Павел, что единственный способ быть святым – это быть мертвым для греха. Быть мертвым для греха – это не просто обязанность в виде того, что мы должны делать (38-41, 48); но это означает «по настоящему - Мы мертвы для греха», в соответствии с Рим. 6:2 (38; подчеркивает Фрейзер). Шотландский богослов объясняет, что наша смерть для греха это не просто наше внешнее крещение водой (44-45, 47-48) или наше членство в учрежденной церкви (53-55), как думают Умеренные. Наша смерть для греха это не просто то, что мы делаем, что сделали или то, что мы должны делать (73). Наша мёртвость для греха, являясь принципиальной вещью в нашем освящении, это то, что Бог творит для нас и в нас. Это настоящая духовная смерть владычества греха в нас. На что Умеренные возмутились: «О чём говорит этот человек? Это слишком глубоко. Народ Божий не нуждается в этом; им просто нужно моральное нравоучение!»

Это означает, что Иисус Христос приобрёл на кресте два великих благословения для нашего спасения. Он умер за наши грехи (наше оправдание), а мы умерли для греха, умерев в Нём (наше освящение). Духом Христа распятого и воскресшего, мы «свободны от царствия и господства греха» (42), хотя мы ещё не свободны от присутствия и силы греха в этой жизни всецело. Фрейзер учит, что вера смотрит на крест нашего Спасителя, как для оправдания, так и для освящения. Вера смотрит на крест для оправдания, потому что Господь умер на кресте за наши грехи, а также вера смотрит на крест для освящения, потому что в Его смерти на кресте мы умерли для царствования и господства греха. Умеренные были потрясены: «Вы не можете проповедовать тайны такого рода для простых людей на скамьях в церкви! Вы должны быть умеренными!»

В своем толковании Рим. 6:12 Фрейзер ободряет чадо Божье истиной и призывом к освящению:

Апостол увещевает верующих противостоять греху и жить в святости, продолжая на этом настаивать. Он раскрыл (с начала главы) привилегию, преимущество и благословение, дарованные искренно верующим христианам. И это стало мощным

¹⁷ В разделе «Фрейзер, Джеймс», стр. 335.

подспорьем для увещевания, с которого он начинается (в Рим. 6:12), предлагая сильнейшие аргументы и мотивацию для святой жизни. Благодать, которая сделала верующих свободными от господства греха, ставит перед ними величайшее обязательство избегать греха, сопротивляться ему и умерщвлять его; величайшее из всех обязательств – жить свято (77)¹⁸.

Это имеет большое практическое значение для Божьего народа, как отмечает пастор Фрейзер,

Ибо часто можно заметить, что для детей Божьих нет большего испытания веры, или большей трудности жить по вере, чем когда это касается их утешения о грехе, который в них обитает, и их надежды на избавление от него (308).

Джеймс Фрейзер отмечает, что освящение в 6-й главе к Римлянам упоминается по отношению ко греху, а в 7-й главе - по отношению к закону. Отверженные находятся "под" законом так же, как они "под" грехом. Отверженные находятся под властью закона так же, как они находятся под властью греха. Отверженные находятся в рабстве закона так же, как они находятся в рабстве греха. Отверженные являются рабами закона так же, как они являются рабами греха. Фрейзер заявляет:

Грешники по закону и по плоти находятся под властью греха, являясь его рабами и слугами (глава. vi. 14, 17, 20), никак не способные освободиться собственными силами от его рабства или из под его власти. Очень важно иметь понятие об этом рабстве и власти греха (399).

Только те, кто смертью Иисуса Христа умер для греха и кто мёртв для закона, потому что они состоят в брачных узах с Иисусом Христом, могут как «плод Богу принести» добрые дела (Рим. 7:4). Благочестивая жизнь – это благословенная реальность только для тех, кто свободен от духовного рабства (греха), вопреки всем утверждениям Умеренных.

Как солидный протестантский богослов, Джеймс Фрейзер считал, что «истинное обращение (и освящение) человека» состоит из «двух составляющих»: «умершвления старого человека и возрождения нового» (Гейдельбергский катехизис, Вопр. и Отв. 88). Святой не только освобождён из-под рабства греха; но он также соделан добровольным рабом Бога Живого в Иисусе Христе:

Слуга Божий полностью принадлежит Богу по Его первоначальному праву как Творца на Своё творение и по праву Его Божественного суверенитета, а также по праву благодати и искупления, которые Он дарует. Да, слуга Божий свободно, всецело и по своему собственному выбору отдал себя Господу, чтобы быть Его собственностью, также как раб является собственностью своего хозяина, будь он куплен за деньги или родился в доме его хозяина. Так псалмист признает (Пс. 115:7): «О, Господи! я раб Твой, я раб Твой и сын рабы Твоей». В противном случае, свобода разума и духа, уверенность, утешение и надежда, присущие христианину, будут иметь противоположное значение, если он не будет рабом Своего законного Владыки Господа, которого считает своим Отцом. Он считает себя Его сыном и наследником, усыновлённым по благодати. Поэтому, несмотря на то, что христианин является абсолютной собственностью своего Господа и абсолютно подчиняется его суверенитету и воле, его состояние нельзя

¹⁸ Таким образом, наш богослов учил о «всё большем и большем» освящении (296; ср. Гейделбергский Катехизис Вопр. и Отв. 70, 76, 81, 89, 115, 123).

назвать гнётом рабства. Закон, который выражает волю его Владыки, и который является правилом для его служения - это совершенный закон свободы для верующего. (Джеймс i. 25) (103; курсив Фрейзера).

Проданный в рабство отец Джеймса Фрейзера и его внук рабовладелец

Здесь стоит привести одну интересную деталь из биографии Джеймса Фрейзера, касающуюся его отца, Джона (xiv-xvii). Отец нашего автора был арестован вместе с другими за посещение нонконформистского тайного собрания пуритан в Лондоне "в начале 1685 года" (xiv). Король Джеймс II, который был последним католическим монархом Соединенного Королевства, вступил на престол 6 февраля 1685 года, так что вполне возможно, что в первые дни его правления Джон Фрейзер был арестован вместе с другими нонконформистами. Из Лондона отца Джеймса Фрейзера перевели в тюрьму замка Даннотар, который находится к югу от Стоунхейвена и от Абердина¹⁹.

Джон Фрейзер был приговорен по закону и продан бессовестным людям, которые обменяли его вместе с другими в качестве рабов для каторжных работ в американской колонии Нью-Джерси. Суд Нью-Джерси аннулировал их рабство на том основании, что их насильно поработили и посадили на корабль в Америку. Итак, отец Джеймса Фрейзера, будучи под законом, был осужден по этому закону, продан в рабство и после был освобождён. Это как раз те события, над которыми рассуждал его сын в своём комментарии к римлянам 6:1-8:4, как в духовном плане, так и в плане толкования, а пережитое его отцом возможно побудило его взяться за перо.

После своего освобождения отец Джеймса Фрейзера переехал из Нью-Джерси на север в Коннектикут, где ему было позволено проповедовать. Позже, услышав, что голландец Вильгельм Оранский сменил на британском престоле римско-католика Джеймса Второго, Джон Фрейзер счёл безопасным возвратиться в родную Шотландию. Он служил пастором в Гленкорзе (1691-1695). А в 1696 году Джон был посвящён пастором Церкви Шотландии в Алнесс. Через четыре года у него родился сын Джеймс Фрейзер, который будет воспитываться в Альнессе.

Поговорив об отце нашего автора, мы теперь перешагнём через два поколения и обратимся к внуку Джеймса Фрейзера, также по имени Джеймс Фрейзер, который владел плантацией в южной Америке, где работали рабы, привезённые из Африки. В то время это была голландская колония (1627-1815). В конце наполеоновских войн с 1815 года она стала британской колонией, и та территория, где работал внук Джеймса Фрейзера, теперь является частью Гайаны. Тот же внук, известный как Джеймс Фрейзер из Питкалзеана, который управлял плантацией, обслуживаемой рабами, утонул в кораблекрушении у ирландского побережья в начале 1801 года²⁰. Таким образом, Джеймс Фрейзер, написавший столь мощный труд о духовном рабстве

¹⁹ *Одна из экскурсий конференции БРО в 2014 году включала посещение часовни Магдалены в Эдинбурге, в которой находится фотография замка Даннотар, со списком тех, кто был там заключен в тюрьму, включая Джона Фрейзера, отца нашего автора.*

²⁰ *«Джеймс Фрейзер из Питкалзеан» (www.spanglefish.com/slavesandhighlanders/index.asp?pageid-389436).*

и об освобождении от него через освящение, имел отца, который испытал иго физического рабства и освобождения от него, а также внука, владевшего рабами.

Послание к Римлянам 7:14-25

Возвращаясь к комментариям Джеймса Фрейзера, мы подходим к стихам 7:14-25 в послании к Римлянам, которые на протяжении более полутора тысячелетий служили полем битвы для жестоких богословских баталий. Существуют два основных мнения, касающихся человека, упомянутого в этом отрывке. Одно из них о том, что здесь идёт речь о возрождённом человеке, который борется с живущим в нём грехе. Этот взгляд мощно представлен великим Августином Гиппским (354-430). Амврозий Миланский (337-397), более ранний отец церкви, придерживался той же точки зрения (254). Это также позиция Реформатов, как и самого Джеймса Фрейзера (xxx). Другая точка зрения заключается в том, что человек, упомянутый во второй половине 7-й главы к Римлянам является невозрождённым. Это учение того самого еретика Арминия (1560-1609), которому предшествовали Социниане, а задолго до них - Пелагеане. Это мнение также разделяли Уитби, Тейлор и Шотландские Умеренные.

По этой теме диссертация Джеймса Фрейзера занимает почти сто страниц (254-352), за которыми следуют пять страниц с перефразированными текстами (352-356). Раскрывая тему, он также подчёркивает её доктринальную значимость (254-259). О ком же здесь говорит Павел? Говорит ли он о борьбе, происходящей внутри верующего, или же речь идёт о борьбе невозрождённого человека? Наш автор отмечает здесь несколько общих понятий (259-270). Он доказывает, что ничто в этом отрывке не противоречит состоянию благодати (270-281). Он даёт нам понять, что многое в отрывке несовместимо с состоянием невозрождённого человека (281-331). Затем он отвечает на различные возражения (331-345), а также даёт практические советы (345-352).

Джон Макферсон дал следующую оценку этой части великого трактата Джеймса Фрейзера из Алнесс: «Во всем диапазоне библейской литературы я не знаю, где можно найти что-нибудь подобное этой диссертации, которая так ясно и абсолютно удовлетворяюще демонстрирует» то, что послание к Римлянам 7:14-25 говорит о возрождённом человеке (xxix). Итак, обращаясь к этой части книги, Макферсон говорит, что это «возможно жемчужина всего его труда» (xxviii).

Приведу другие три лестных отзыва о тщательной трактовке нашим автором этого весьма значимого и оспариваемого отрывка Библии. Роберт Халдейн (1764-1842), родом из Глениглз в Шотландии, называет её «замечательным толкованием седьмой главы к Римлянам» и цитирует Фрейзера дважды²¹. Джон Мюррей, другой шотландец, который большую часть своей жизни трудился в Америке, назвал его «одним из самых удачных и наиболее тщательных толкований вопроса и соображений в поддержку мнения о том, что Павел даёт описание своему состоянию благодати»²². Из двадцати трех работ, перечисленных американским комментатором Уильямом Хендриксеном в защиту реформатского толкования Рим. 7:14-25, трактат Джеймса Фрейзера делает самое глубокое рассмотрение этого ключевого текста²³.

²¹ Роберт Халдэйн, *Толкование Послания к Римлянам* (Лондон: Баннер, 1958), стр. 295-296.

²² Джон Мюррей, *Послание к Римлянам* (Гранд-Рэпидс, Мичиган: Эрдманс, 1964), том. 1, стр. 257, п. 22.

²³ Уильям Хендриксен, *Толкование Послания Павла к Римлянам* (Гранд-Рэпидс, Мичиган: Бейкер, 1980), том. 1, стр. 229-230

Восемь преимуществ

Теперь перейдём к тому разделу приложения, где Джеймс Фрейзер перечисляет восемь преимуществ у тех, кто находится под «благодатью», т.е. в освящении, а не под грехом или под законом (401-413). Я перефразирую пункты Фрейзера, чтобы сделать их короче и проще.

Во-первых, находясь под благодатью открывает нам все сокровища небесных благословений (401-402). Падший по своей природе человек, находясь под властью греха и закона, находится под проклятием. Но если Бог стоит за нас в оправдании и освящении, то все божественные благословения являются нашими, потому что мы во Христе и под благодатью (Еф. 1:3).

Во-вторых, на пути «святой жизни» (402) мы имеем утешение пребывающего в нас Духа Святого (402-403).

В-третьих, находясь под благодатью, мы имеем право и доступ для служения Богу, чтобы поклоняться Ему персонально, а также публично (Неб. 9:14), в отличие от тех, кто находится под грехом и под законом (403-404).

В-четвертых, поскольку мы находимся под благодатью, у нас есть Слово Божье, чтобы нас освящать, просвещать, наставлять, направлять и исправлять, упрекать, предостерегать, обещать, утешать, укреплять и возрождать (405).

В-пятых, как оправданных и освящённых, «все предвозвещённые будущие события» нас укрепят «на путях Господних» там, где они будут «благоприятны» или там, где нам «потребуется нести крест» (406). Как выразился наш богослов:

Благодать, под которой находятся люди Божии и которой они незаслуженно оправданы, будет направлять всё, что содействует их освящению и возрастанию в святости... Насколько же отличаются (от верующих) мирские люди, которые, хотя и находятся под внешним устройством благодати, но истинное состояние души их остаётся вне благодати! (405, 407).

В-шестых, для находящихся под благодатью, грядущий великий день Господа – это утешительная мысль, которая побуждает нас творить добрые дела (407-408). Такой надеждой мы очищаем себя так, как чист наш Спаситель (1 Иоанн 3:3) (408). Но для тех, кто находится под грехом, под законом и осуждением, мысль о возвращении Христа наводит «ужас, тревогу и смятение» (407).

В-седьмых, будучи оправданными и освященными, мы уверены, что Господь Иисус сохранит нас так, чтобы мы упорно проявляли стойкость в святости по Его благодати (408-410). Таким образом, освящение включает в себя стойкость святых (Еф. 5:26-27).

Как вы думаете, которому из восьми преимуществ посвятил наш шотландский богослов свой самый длинный комментарий? Завету! (410-413) Благодать, под которой мы находимся, – это «благодать нового завета» (410). Каков же самый любимый текст Джеймса Фрейзера о завете в его грандиозном опусе? Иеремия 32:40. Он ссылается на него трижды (410, 411, 412) и часто цитирует его на протяжении всей книги: «И заключу с ними вечный завет, по которому Я не отвращусь от них, чтобы благодать им, и страх Мой вложу в сердца их, чтобы они не отступали от Меня»²⁴. В завете Бог вкладывает в нас Свой страх, чтобы мы ходили путями Его и

²⁴ *Иеремия 32:40, пожалуй, самый цитируемый текст в Трактате Джеймса Фрейзера об освящении (например, стр. 92, 316, 410, 411, 412, 460, 478), кроме стихов из Рим. 6:1-8:4.*

никогда не отступали от веры. Выражаясь немного иначе, в завете Бог работает в нас таким образом, чтобы мы следовали за Ним по пути святой жизни как друзья и рабы Иисуса Христа.

Фрейзер пишет о безусловном завете Бога с Его народом:

Если бы смысл завета был таков: Я не перестану делать им добро, *при условии, что* они прилепятся ко мне, будут повиноваться мне и не отступят от меня; тогда я скажу, что такой завет был бы не более, чем завет по закону, даже если сократить некоторые из его требований, снисходя к человеческой немощи. Тогда как завет благодати является заветом обетования, который исключительно по благодати даёт всестороннюю уверенность в отношении освящения народа Божьего и в отношении их неизменной в жизни в святости, вплоть до их окончательного спасения. Ибо право наследия даётся не по закону и не по причине дел (411; курсив мой).

Затем он цитирует к Римлянам 4:14,16:

Если утверждающиеся на законе суть наследники, то тщетна вера, бездейственно обетование; Итак по вере, чтобы было по МИЛОСТИ, дабы ОБЕТОВАНИЕ было НЕПРЕЛОЖНО для всего семени*. (411; подчеркивает Фрейзер).

(* Библия короля Иакова. В син. переводе: «...непреложно для всех», прим. пер.)

Когда наш богослов говорит о «всём семени», он имеет в виду всё избранное семя, т.е. тех, за кого умер Христос, тех, кто верит в Иисуса (стр. 74-75, 91-92, 159, 161, 175, 180, 235, 398, 456, 482)²⁵.

В заключении Пастор Фрейзер пишет:

Говоря о святости, которая совершенно очевидно является предметом всей нашей дискуссии, а конкретно о том, что благодать нового завета служит для возрастания в святости и способствует ревности к добрым делам, а также для освящения народа Божьего в гораздо большей мере, чем это могут себе представить противники благодати (в том числе английские Арминиане и шотландские Умеренные) (484).

Освящение Джеймса Фрейзера

Джеймс Фрейзер практиковал в своей жизни то, о чём он проповедовал и писал:

(Он) был человеком особой мудрости и большой честности, а также крепкой дружбы. Он был верным советником; а его учтливое доброе обхождение с людьми, его христианское благочестие и его огромное знание о Боге, снискали ему огромное уважение у людей всех сословий²⁶.

²⁵ Джеймс Фрейзер заявляет, что «учение Писания, в целом, заключается в том, что завет, в первую очередь, заключен с Иисусом Христом - вторым Адамом; отсюда Бог назван Богом и Отцом Господа нашего Иисуса Христа. Поэтому обетования и благословения завета нисходят через Христа и благодаря Христу к тем, кто в Него верит» (229-230; Большой Вестмиснерский Катехизис, Вопр.и Отв. 31). Можно сказать гораздо больше в отношении учения Джеймса Фрейзера о завете (например, 74-75, 91-92, 136-137, 182-183, 226-230, 315-316, 320, 410-413, 460, 478-479, 484, 493).

²⁶ 26 Цитата Кеннеди, Во Дни Отцов, стр. 37, н. 1.

Я закончу двумя моментами из биографии Джеймса Фрейзера, которые послужили его собственному освящению. Оба этих момента являются яркими примерами Божьего провидения, проявившегося в его формировании лично как святого, и оба они связаны с женщинами.

Первый касается ежемесячных собраний с женщинами из Церкви Шотландии города Алнесс, проводившихся по вторникам утром, куда те приходили со своими вопросами к пастору (xix-xx). Эти женщины приходили «с огромным разнообразием и богатством трудных вопросов о том, что можно было бы назвать богословской казуистикой» (xx). Джеймс Фрейзер трезво считал это «самой серьезной и трудной частью своей работы в качестве пастора» (xx). Прощаясь с пресвитерами после ежемесячного собрания, он просил их усиленно молиться о даре божественной благодати в выполнении самой трудной части его работы: отвечать на трудные вопросы, задаваемые ему дамами из церкви! Это в значительной степени способствовало его освящению, содействуя смирению и молитвенному изучению Писания.

Во-вторых, Джеймс Фрейзер говорит нам, что его жена была большим подспорьем в его освящении. Но это было совсем не так, как вы это себе представляете! По словам Джона Кеннеди из Дингволл, его жена была «холодной, бесчувственной, дерзкой, небрежной, мирской женщиной»²⁷. Она даже не кормила его должным образом. Когда об этом узнало собрание, «благочестивые друзья договорились с ним оставлять ему запас пищи в определенном месте, где он обычно прогуливался, чтобы им воспользоваться, когда он голодал дома»²⁸. Джон Кеннеди далее описывает этот жалкий брак: «Ему были отказаны даже свет и тепло в его кабинете в длинные, холодные зимние вечера». Помните, что Джеймс Фрейзер жил в холодном севере Шотландии! Поскольку «его кабинет служил единственным убежищем от жестокого бича языка и темперамента жены, там, дрожа от холода в темноте, он проводил свои долгие зимние вечера»²⁹. Какое жалкое зрелище!

Продолжая словами Джона Кеннеди из Дингволл:

Но благочестивый муж научился благодарить Господа за свои испытания. Как-то, во время ужина в пресвитерии, будучи один среди группы Умеренных, кто-то из них предложил тост за здоровье своих жён и, обращаясь к г-ну Фрейзеру, сказал, подмигивая своим товарищам: «Вы, конечно же, от души присоединитесь к этому тосту?». «Конечно же, присоединяюсь, как мне и должно», - ответил г-н Фрейзер, и продолжил: «ведь она для меня лучшая жена, чем любая из ваших для вас». «Как это так?», - воскликнули все. В ответ они услышали: «Из-за неё я стою по семь раз в день на коленях, чего бы я иначе не делал, и чего никто из вас не может сказать о своей жене»³⁰.

²⁷ **27 Там же, стр. 41. Хью М. Картрайт называет её «бесчувственным человеком, чьё отсутствие симпатии к своему мужу было одним из величайших испытаний в его жизни» («Джеймс Фрейзер из Alnness: 1. Человек», «Свободный пресвитерианский журнал, изд. 115, No 5 » Май, 2010», стр. 137). Как он только женился на такой девушке!**

²⁸ **Кеннеди, Во Дни Отцов, стр. 41.**

²⁹ **29 там же, стр. 41.**

³⁰ **30 там же, стр. 41-42.**