

Calvino versus Darwin: Aniversarios, Orígenes Y Visiones Del Mundo

Rev. Angus Stewart

Calvino y Darwin

Este año 2009, marca los aniversarios del nacimiento de dos de los hombres más influyentes de los últimos siglos, dos hombres sin los cuales no se puede entender la historia y el futuro del mundo moderno: Juan Calvino y Charles Darwin. 2009 es el 500 aniversario del nacimiento de Calvino y el 200 aniversario del nacimiento de Darwin. ¿Qué aniversario honras?²

Juan Calvino fue un reformador francés del siglo XVI, el mayor comentarista de la Biblia, teólogo y organizador eclesiástico de la Reforma. Charles Darwin fue un naturalista inglés del siglo XIX cuyo nombre es sinónimo de evolución, selección natural y supervivencia del más apto.

Juan Calvino estudió en tres universidades francesas: París, Orleans y Bourges. Charles Darwin estudió en dos universidades británicas: primero, la Universidad de Edimburgo, donde estudió medicina pero no le gustaba ver sangre y nunca completó el curso, y luego Cambridge, donde estudió teología y, sorprendentemente, obtuvo un meritorio décimo lugar de 178 pases.

Ambos hombres cambiaron sus puntos de vista religiosos. Calvino fue educado como católico romano, pero se convirtió en cristiano a través de lo que él llama una “conversión repentina”, cuando Dios hizo que su mente obstinada fuera enseñable por la obra interna del Espíritu de Cristo.³ Darwin abandonó el cristianismo nominal por el agnosticismo. Su padre era masón y librepensador, lo ocultó asistiendo a la Iglesia de Inglaterra. Su madre era unitaria. Charles se formó para ser un párroco anglicano a través de sus estudios en Cambridge. Pero se volvió apóstata a través del evolucionismo. Llegó a considerar la Biblia como defectuosa y llena de errores, y por eso dejó de ir a la iglesia.

Tanto Calvin como Darwin se casaron una vez. A Calvin le sobrevivió su esposa Idelette por 16 años, mientras que la esposa de Darwin, Emma, nieta del famoso alfarero Josiah Wedgwood, le sobrevivió por 14 años. John e Idelette Calvin tuvieron un hijo que nació pero murió dos semanas después. Charles y Emma Darwin transmitieron sus genes a diez hijos, dos de los cuales murieron en la infancia. Entre los otros ocho había algunos firmes defensores del evolucionismo, incluido un hijo, Leonard, que era un eugenista que creía que sólo los mejores y más aptos deberían procrear y transmitir sus genes a las generaciones siguientes.⁴

A Calvino siempre se le identifica con Ginebra, Suiza. Darwin trabajó en sus ideas evolutivas y otros estudios durante los últimos cuarenta años de su vida en Down Cottage en Kent, Inglaterra. Una placa marca la ubicación de la casa de Calvino (demolida hace mucho tiempo); La casa de Darwin es ahora un museo.

Como predicador y profesor de teología, Calvino estuvo muy a la vista del público en Ginebra, en contra de su inclinación natural. Darwin era un erudito jubilado, encerrado en gran medida en su cabaña, dedicado a sus estudios, permitiendo que otras personas como Thomas Huxley, llamado “el bulldog de Darwin”, debatieran y dieran conferencias sobre la evolución.

Mientras que “Darwin siempre fue rico, gracias a la herencia Wedgwood”,⁵ Calvino era un hombre pobre, como lo indica su última voluntad y testamento (25 de abril de 1564).

Para evitar cualquier veneración idólatra, Calvino pidió que su cuerpo yaciera en una tumba anónima en el cementerio de Plainpalais, Ginebra (28 de mayo de 1564), esperando la resurrección de los justos en el último día. Darwin recibió un funeral de estado y está enterrado en la Abadía de Westminster (26 de abril de 1882), cerca de Sir Isaac Newton, con todos los honores de la Iglesia de Inglaterra.

Las Instituciones de Calvino y El Origen de las Especies de Darwin

El 2009 es también el aniversario de la publicación de las ediciones clave de los libros más importantes de Calvino y Darwin. La edición final de *La Institución de la Religión cristiana* de Juan Calvino se imprimió hace 450 años, en 1559.⁶ La primera edición de *El origen de las especies* de Charles Darwin se publicó hace 150 años, en 1859.⁷

La *Institución* de Calvino y *El origen de las especies* de Darwin se vendieron muy bien y establecieron la reputación de ambos hombres. La primera edición de la obra de Darwin se agotó el primer día de su publicación, aunque sólo hubo una tirada de 1.250.⁸ Tanto los libros de Calvino como los de Darwin fueron ampliados y desarrollados en varias ediciones por sus autores.⁹ Ambos libros fueron traducidos a varios idiomas, mientras ellos vivieron como después.

Las ocasiones para la publicación de sus libros más importantes variaron mucho. Darwin se apresuró a publicar sus ideas cuando recibió una carta desde Malasia de Alfred Russell Wallace, indicando que él (Wallace) había descubierto que la selección natural proporcionaba un mecanismo para la evolución de las especies.¹⁰ Quiriendo ser el primero en publicar su propia versión con esa idea, Darwin preparó rápidamente *El origen de las especies* para la imprenta en 1859. Las *Instituciones* de Calvino, tanto en latín como en francés, desde el principio, están precedidas por una carta al rey Francisco I de Francia en la que se explica que el evangelio reformado es nada menos que la enseñanza de la Biblia y rogándole que dejara de matar a los protestantes franceses.

Tanto el *Origen* como los *Instituciones* se basaron en el trabajo de otros. Calvino es muy explícito en esto. Se dio cuenta de que construir sobre el trabajo de otros tenía valor apologético, porque la Reforma no estaba enseñando ninguna doctrina nueva y extraña. Más bien fue un retorno y un desarrollo de todo lo bueno de la iglesia anterior. Calvino cita con frecuencia a Agustín, Bernardo de Claraval y otros padres de la iglesia. Darwin, por otro lado, da poco reconocimiento a los demás porque tiene un propósito diferente: enfatiza su propia originalidad e investigación.

Esto nos lleva a los diferentes temas y metodologías de los dos hombres. Darwin trabaja en el campo de la biología en el orden natural o creado. Utiliza el método empírico de observación, registro y análisis de datos. Al razonar y pensar en contra de la clara enseñanza de la Palabra de Dios, Charles Darwin es un racionalista empirista. Juan Calvino en sus *Instituciones* está escribiendo teología. Su fuente es la Biblia, la Palabra infalible de Dios. Calvino advierte repetidamente contra la especulación y los efectos ético-noéticos del pecado, ya que el hombre caído no piensa ni razona adecuadamente, especialmente con respecto a las cosas divinas.¹¹

Las “artes liberales” y “todas las ciencias” son “regalos de Dios”, declara Calvino. Pero deben operar “dentro de sus propios límites” y deben estar “totalmente sujetos a la palabra y al Espíritu de Dios”. “Por lo tanto deben ocupar el lugar de sirviente y no de amo”. Sin embargo, si “se oponen a Cristo”, son “vacíos e inútiles” y “deben ser considerados plagas peligrosas”. Además, “si se esfuerzan por lograr algo por sí mismos”, son “el peor de todos los obstáculos”. La excelente explicación de Calvino de la frase de Pablo “la sabiduría del mundo” se aplica al evolucionismo de Darwin: “aquello que asume autoridad y no se deja regular por la palabra de Dios”.¹²

Claramente, las *Instituciones* de Calvino y *El origen* de Darwin tienen dos temas diferentes, dos fuentes diferentes y dos enfoques diferentes.

La “Beca Juan Calvino” y la “Industria Darwiniana”

Las vidas y obras de Calvino y Darwin, y especialmente la *Institución de la Religión Cristiana* y el *Origen de las Especies*, son estudiadas muy de cerca y celebradas por sus seguidores, especialmente en este año de cuádruple aniversario: el año del nacimiento de ambos hombres y las publicaciones de las ediciones clave de sus mejores obras. Por un lado, tenemos la “beca Juan Calvino”; por el otro, tenemos la “industria darwiniana”, ese es el término aceptado, ambas palabras en mayúscula. Cada año, hay libros, clases y conferencias sobre sus vidas, sus obras, sus correspondencias, sus amistades, sus influencias, etc. Por supuesto, todo esto acelera tanto para Calvino como para Darwin en este año de aniversario. El año 2009 fue testigo de una avalancha de propaganda darwinista por parte de los evolucionistas, por ejemplo, a través de artículos periodísticos y programas de

televisión, como la serie de tres partes de Andrew Marr “La peligrosa idea de Darwin” en BBC 2 (5, 12 y 19 de marzo de 2009). La “idea peligrosa” de Darwin es la evolución, y el presbiteriano Marr, un evolucionista, trazó algunas de sus implicaciones y efectos peligrosos.¹³ La Casa de la Moneda Real del Reino Unido produjo una moneda especial de dos libras con Darwin frente a un chimpancé, mirando, por así decirlo, a su tatarabuelo. Ha habido muchas conmemoraciones de este tipo de Darwin en todo el mundo.

El mundo incluso lanza una breve y ocasional mirada a Calvino. Pero el 99% se deja en manos de unos pocos calvinistas con recursos terrenales limitados, a través de discursos, artículos, libros, conferencias, etc. No importa las probabilidades en nuestra contra, nos mantenemos completamente impertérritos. Podemos ir, por así decirlo, con Pablo a Roma, la capital del Imperio Romano, y proclamar ante toda sabiduría humana incrédula: “No nos avergonzamos del evangelio de Cristo” (Romanos 1:16). . A pesar de Darwin y de todas las huestes evolutivas, somos victoriosos en Jesucristo, porque “Si Dios es por nosotros, ¿quién contra nosotros?” (Romanos 8:31).

Calvino versus Darwin

En este artículo, comparamos a Calvino y Darwin, sus ideas y la ramificación de sus ideas. Los presentamos deliberadamente en una relación de confrontación. No es "Calvino y Darwin"; es "Calvino versus Darwin". Ambos hombres, a su manera, son pensadores seminales, es decir, sus ideas son como semillas que han crecido y se han desarrollado, uno en una determinada dirección y el otro en la contraria.

En el mundo actual, especialmente en el mundo occidental, estos dos hombres sirven como una especie de abreviatura de los dos polos de pensamiento en relación con los cuales debe considerarse cada persona y cada ideología. Por un lado, tenemos a Calvino, el principal portavoz de la fe bíblica y reformada la cuál es la verdad; por el otro lado, está Darwin, el ícono del evolucionismo, la fuente de tantas corrientes malvadas, en la iglesia, el estado, en la familia y la sociedad.¹⁴

La pregunta es, y ésta es siempre la pregunta, ¿dónde nos encontramos entre estos dos polos? ¿Dónde se encuentra tu iglesia? ¿Completamente con Calvino? ¿O totalmente con la evolución? ¿O en algún punto intermedio? ¿A qué polo estás más cerca? ¿Hacia qué polo te diriges? Todos tenemos que tomar una posición. El llamado para nosotros es a estar de todo corazón a favor de la verdad del Señor Jesucristo y, por lo tanto, de todo corazón estar en contra de Darwin y la evolución, porque no debe haber compromiso entre ambos ni vacilación entre dos opiniones (I Reyes 18:21). Recuerde, el que no está con Cristo está contra Él (Mateo 12:30).

Biología Evolucionaria

Pasemos a la “idea peligrosa” de Darwin. La evolución es una teoría biológica: una teoría sobre la vida, una teoría sobre el origen de la vida (de dónde vino la vida) y el desarrollo de la vida (cómo los seres humanos, los animales y las plantas llegaron a ser como son ahora).

Darwin propuso que las criaturas unicelulares surgieron en un estanque primitivo. Con el tiempo, se convirtieron en criaturas más complejas, que con el tiempo se convirtieron en simios y humanos.¹⁵ En otras palabras, la vida surgió de la no vida, el orden surgió del caos y la inteligencia surgió de la no inteligencia. Charles Darwin es famoso hoy en día como el hombre vivo, ordenado e inteligente que hizo respetable esta ridícula noción. ¡Ahora es incluso dominante!

Darwin hizo esto al proponer un mecanismo mediante el cual la no vida caótica y no inteligente podría convertirse en vida ordenada e inteligente. Llamó a este mecanismo “selección natural” o “la lucha por la vida”, dos frases que se encuentran en el título completo de El origen de las especies.¹⁶ Hoy en día, este mecanismo suele conocerse como la “supervivencia del más apto”. Darwin no utilizó ese término; Fue inventado un año después de la publicación de su libro por Herbert Spencer. La idea es que, si se les da suficiente tiempo y oportunidad, a lo largo de millones y miles de millones de años, los menos aptos morirán, los aptos sobrevivirán y los aptos evolucionarán hacia formas de vida superiores, así, por ejemplo, los chimpancés se convertirán en humanos.

La “supervivencia del más fuerte” es, por supuesto, circular. ¿Cómo se determina quién es el más apto? El más

apto es el que sobrevive; el que sobrevive es el más apto. Por tanto, equivale a la “supervivencia de los supervivientes”. La supervivencia del más apto no explica, y mucho menos prueba, la evolución. La supervivencia del más apto simplemente explica la pérdida de información. En primer lugar, quienes sobreviven para transmitir sus genes no añaden nueva información. En el mejor de los casos, se conserva la información que poseen. En segundo lugar, aquellos que mueren sin procrear no transmiten sus genes. Esto no aumenta la información ni la complejidad; esto es pérdida de información. La evolución, más específicamente la macroevolución, el desarrollo de una especie en otra, requiere la adición de información, un desarrollo positivo en complejidad y, para la evolución de los seres humanos, inteligencia.

Darwin es importante no porque haya sido el primero en promover el evolucionismo; Esa idea se remonta a milenios. Había filósofos griegos antiguos, como Anaximandro, que creían que la vida evolucionó a partir del mar y, finalmente, de esta vida surgieron los seres humanos. En los primeros tiempos modernos, había filósofos y científicos en Europa occidental que creían en la evolución antes de Darwin, incluido el propio abuelo de Darwin, Erasmus Darwin.

Darwin es significativo porque fue la primera persona que propuso en un libro un mecanismo que pretendía explicar cómo podía ocurrir esto. Esto es lo distintivo de Darwin; ésta es su principal contribución. Darwin presentó su idea como “ciencia”, y con el surgimiento de la ciencia moderna y la Revolución Industrial vino el desarrollo del “cientificismo”, la casi adoración a la ciencia. Muchas personas se apresuraron a abrazar las ideas evolucionistas “científicas” de Darwin; era una idea cuyo momento había llegado. En nuestra época, si alguien afirma: “La ciencia dice”, la mayoría de la gente lo aceptará como verdad, sin importar lo que diga la Palabra de Dios.

El historiador humanista J. M. Roberts identifica la importancia de las ideas de Darwin:

Darwin asestó un golpe al relato bíblico de la creación (así como al estatus único del Hombre), que tuvo mayor publicidad que cualquier otro anterior. En combinación con la crítica bíblica y la geología [uniformista], su libro hizo imposible que cualquier hombre concienzudo y reflexivo aceptara—como todavía había podido hacerlo en 1800—la Biblia como literalmente verdadera.¹⁷

Geología Uniformista

El evolucionismo biológico debe entenderse junto con otras dos teorías científicas sobre los orígenes intrínsecamente relacionadas. El evolucionismo biológico debe verse, en primer lugar, junto con la geología uniformista. La geología es el estudio de las rocas y las capas de las rocas. Uniformismo proviene de la palabra uniforme o constante. Según la geología uniformista, la erosión o deposición de las capas de roca es uniforme o constante.¹⁸ Como se expresa comúnmente, “El presente es la clave del pasado”.

Un ejemplo debería dejarlo claro. Piensa en un río en un valle. Cada día el río se erosiona un poco, arrastrando cierta cantidad de sedimentos cuesta abajo. El uniformismo considera que si se puede calcular cuánto sedimento se elimina en un día o un año, y cuánto sedimento sería necesario eliminar para vaciar el valle hasta su condición actual, entonces se puede calcular cuánto tiempo le tomó al valle formarse, generalmente en decenas o cientos de miles, si no millones, de años.

Por lo tanto, si uno se compromete con una explicación naturalista de las capas de roca y cree que las tasas actuales de erosión son la clave del pasado, y por lo tanto presupone que Dios no creó el mundo hace unos 6,000 años, que el hombre no cayó en pecado, que no hubo un diluvio universal y que el Altísimo no creó valles para los ríos (Sal. 104:8-10), con la erosión operando entonces dentro de los valles, entonces uno concluirá que la geología uniformista es cierta.¹⁹

El evolucionista ve dos grandes beneficios en la geología uniformista. Primero, requiere largas edades: miles y miles y millones de años. Esto da tiempo para la evolución, que requiere mucho tiempo y mucha suerte. Segundo, la geología uniformista desacredita las Escrituras. Si la erosión y deposición de capas de roca ha estado ocurriendo durante millones de años, entonces nuestro planeta debe tener millones de años, y dado que la Biblia dice que el mundo tiene unos pocos miles de años, entonces la Biblia está equivocada.²⁰

El hombre que presentó por primera vez la teoría de la geología uniformista fue el abogado Charles Lyell. La primera edición del primer volumen de sus Principios de geología se publicó en 1830, casi 30 años antes de El origen de las especies de Darwin. Lyell ayudó a promover la difusión de las ideas de Darwin, no sólo proporcionando los largos períodos de tiempo necesarios para la evolución y socavando la Biblia; también animó a Darwin a publicar su Origen de las especies.²¹

La Astronomía Del Big Bang

El evolucionismo biológico debe verse junto con la astronomía del big bang, así como con la geología uniformista. La astronomía del big bang enseña que el universo entero se expandió a partir de una masa infinitamente caliente y densa del tamaño de la cabeza de un alfiler o menos. Todo en el universo (nuestro planeta, nuestro sistema solar, todas las estrellas, etc.) alguna vez estuvo reducido a una partícula de polvo, por así decirlo. Luego vino el big bang, una explosión gigante que se produjo hace entre 13.300 y 13.900 millones de años, según las últimas estimaciones. Esta es la única explosión que alguna vez ha traído orden y no caos.

Esta teoría plantea todo tipo de preguntas: ¿Materia eterna?²² ¿De dónde vino esta materia eterna? ¿Cómo llegó a ser una masa infinitamente densa del tamaño de la cabeza de un alfiler? ¿Cómo se formaron las galaxias, nuestro sistema solar, nuestro planeta y nuestra luna a partir de esta enorme explosión?²³

La teoría del big bang fue aceptada a mediados del siglo XX después de las otras dos teorías. Primero, los geólogos respaldaron el uniformismo, luego los biólogos adoptaron el evolucionismo y finalmente los astrónomos abrazaron el big bang.

El Rompecabezas De Tres Piezas

¿Qué se obtiene cuando se juntan estas tres teorías: el big bang que formó todas las galaxias, la geología uniformista que dio forma al planeta Tierra y la evolución que produjo multitud de formas de vida? Para responder a esta pregunta, deberíamos plantearnos otras preguntas. ¿De dónde vino la vida (humana, animal y vegetal)? Evolucionismo. ¿De dónde proceden los océanos, los mares, las masas continentales, las montañas y los valles de la Tierra? Uniformitarismo. ¿De dónde vino la tierra, nuestro sistema solar y el universo entero? El Big Bang.

Estos tres, la evolución, uniformismo y el big bang, son tres partes de un rompecabezas. Proponen explicar el origen del ser humano, el origen de la vida, el origen de nuestro planeta y el origen del universo. Es decir, ¡estas tres teorías juntas, como tres partes de un mismo rompecabezas, pretenden explicarlo todo! Sin ninguna de las tres piezas, el rompecabezas de los orígenes está incompleto; los tres juntos forman el rompecabezas favorito del anti-sobrenaturalista.

"Todas las cosas fueron hechas por el big bang, el uniformismo y la evolución, y sin el big bang, el uniformismo y la evolución no se hizo nada". Esta es la lectura de Juan 1:3 según el científicismo humanista.

Ésta es la maravilla del evolucionismo (junto con las teorías geológicas y astronómicas que lo acompañan): ¡el origen de todo se explica sin Dios! Dios es "una hipótesis innecesaria". Los orígenes del hombre se encuentran en lo que Darwin llamó "un pequeño estanque cálido", y no en el Jardín del Edén. El comienzo de todo debe explicarse sin referencia a la Biblia, especialmente Génesis 1-3 y el diluvio. Mejor que eso para el evolucionista, el origen de todo debe explicarse en contra de la Palabra de Dios y en contra del Dios de la Palabra.²⁴

¡Esta es la belleza del evolucionismo para el hombre caído e incrédulo! La biología evolutiva (que explica el origen de la vida) más la geología uniformista (que explica la forma de la tierra) más la astronomía del big bang (que explica la existencia del universo) equivalen al naturalismo ateo. No hay Dios, ni pecado, ni juicio, ni infierno eterno. Por lo tanto, no hay necesidad de arrepentimiento y fe, no hay necesidad de redención a través de Jesucristo y no hay necesidad de la iglesia. Ese es exactamente el punto. Es por eso que tantos aman, enseñan, defienden y elogian la evolución: "Debemos mantener y promover el evolucionismo por encima de todo, porque sin el evolucionismo toda nuestra visión del mundo y nuestra forma de vida colapsarían a nuestro alrededor. Pero si podemos mantener el evolucionismo, entonces estamos bien. Podemos vivir y morir como queramos y negar

cualquier necesidad de un creador a quien debemos amar y servir”. No es de extrañar que “en el transcurso de la ‘Semana de la Evolución’ de la BBC en 1998”, Darwin fuera llamado “el hombre que mató a Dios”.²⁵

De esta impía trinidad (el big bang en el comienzo mismo del universo, la geología uniformista que moldea la tierra para que sea como es hoy y la biología evolutiva que produce vida en nuestro planeta), el evolucionismo (y, por lo tanto, Darwin) es la opción más representativa e importante. Este es el caso porque el evolucionismo es el final de la cadena. Afecta inmediatamente al hombre y al mundo en el que vivimos más que los otros dos. Además, de las tres teorías diferentes, el evolucionismo es el que contradice más evidentemente y con más frecuencia la Biblia. El evolucionismo excluye claramente a Dios del mundo y afecta a muchos campos del conocimiento y otras cuestiones, como veremos más adelante. Por lo tanto, el evolucionismo es la cosa número uno a la que los enemigos naturalistas explícitos y abiertos de Cristo de hoy deben aferrarse y promover.

El Origen Determina La Naturaleza

Es necesario subrayar que el origen determina la naturaleza, es decir, que algo está determinado por su origen. El origen del hombre determina lo que es; el origen de la tierra determina lo que es; El origen del universo determina lo que es.

Según la cosmovisión evolucionista, ¿qué es este universo? Está hecho de materia eterna y preexistente. Es el resultado de una explosión gigante que involucra materia y energía. Es producto del tiempo y del azar. Vivimos en un planeta que, según las últimas estimaciones, tiene 4.540 millones de años.

¿Qué es este planeta? Son restos de la explosión primitiva que se han estado enfriando durante millones de años. La forma actual de la tierra es enteramente el resultado de procesos naturales, como la erosión y la deposición, que involucran océanos, montañas, volcanes, ríos, clima, etc.

¿Cuáles son los seres vivos en este planeta? Todos los seres vivos son producto del tiempo y del azar. Más específicamente, eres un simio desarrollado; Eres barro evolucionado.

El origen determina la naturaleza. Quién o qué eres está determinado (al menos, en un grado significativo) por tu procedencia. Si cada ser humano es barro evolucionado o un simio desarrollado, esto lo cambia todo. Atrás quedó la historia bíblica de la creación, la caída y la redención. Atrás quedó la teología y la ética de la Palabra de Dios. Ésta es la belleza de la evolución para aquellos que no quieren conocer a Dios en Jesucristo.

El efecto del evolucionismo en diversos campos de estudio

¿Cuáles son las ramificaciones de la “idea peligrosa” de Darwin? ¿A qué campos de estudio y áreas de pensamiento afecta?

Por definición, la evolución afecta en primer lugar a la biología, ya que la evolución es una teoría biológica relativa al origen y desarrollo de la vida. Está, por tanto, estrechamente relacionado con la botánica, el estudio de la vida vegetal, y la zoología, el estudio de la vida animal. Hoy, el evolucionismo impera en estos campos; se considera la teoría unificadora de las ciencias de la vida.

¿Recuerdas las otras dos piezas del rompecabezas antisobrenaturalista de tres piezas? La geología uniformista va de la mano del evolucionismo. Esta teoría geológica está muy estrechamente relacionada con la geografía y la paleontología, el estudio de los fósiles, ya que el registro fósil se interpreta a través de espectáculos evolutivos y uniformistas. El big bang impregna la astronomía, el estudio de las estrellas y el espacio exterior.²⁶ El cristiano que trabaja o estudia en cualquiera de estos campos se enfrenta a él, porque la cosmovisión evolutiva es el paradigma o esquema dominante actual.

Las ideas biológicas evolutivas, junto con la geología uniformista y la astronomía del big bang, se extendieron y afectaron a muchos campos de estudio. La teoría de la evolución de Darwin, escribe Dave Breese, “condujo a un cambio decisivo en el pensamiento sobre las ciencias naturales, un cambio que, a su vez, influiría en el mundo

del pensamiento fuera de las ciencias naturales, conduciendo en última instancia a cambios en toda la cultura de muchas personas”. una nación”.²⁷ Según el evolucionista Brian Silver, “El mayor avance [del siglo XIX], en términos de su influencia intelectual, fue sin duda la evolución darwiniana, que dejó su huella en el pensamiento social y político y se infiltró en la filosofía y la literatura”.²⁸

El Efecto Del Evolucionismo En La Historia Y La Lingüística

¿Qué pasa con la historia? Si lees una historia del mundo o una historia de un país o una historia de un tema particular, y si ese libro de historia no se limita a un período específico sino que pretende volver al principio, al primer capítulo más o menos de ese libro trata sobre la evolución. Está lleno de puras conjeturas: “Hace tantos millones de años, la criatura X probablemente salió del agua e hizo tal y cual cosa”. “Creemos que Y pudo haber sucedido”. “El consenso académico actual es que Z...” Esta especulación no sólo está basada en teorías anticristianas defectuosas, sino que también es muy aburrida y repetitiva. El primer capítulo de estas “historias” podría escribirse en una sola línea: “Los evolucionistas piensan que fueron necesarios millones y miles de millones de años y muchas posibilidades, y hay muchas conjeturas basadas en estas teorías... así que sería mejor movernos al capítulo 2 y comenzar con algo de historia en lugar de fábulas”. Quizás el capítulo uno debería comenzar con “Érase una vez”. Sin embargo, no sólo el primer capítulo, sino toda la historia se ve afectada hasta cierto punto, ya que, para un evolucionista, la historia de la raza humana es la historia de la evolución.²⁹

La lingüística incluye el origen y la historia de las lenguas o familias de las lenguas. ¿Por qué hablamos? ¿Cómo es que podemos escuchar y comprender lo que dicen los demás? ¿De dónde proceden las familias de las lenguas? Los evolucionistas insisten en que el juicio de Dios en la Torre de Babel en Génesis 11 no tiene ningún papel que desempeñar en esto, excepto, tal vez, como un registro de lo que pensaban algunos pueblos primitivos. El origen del lenguaje está en los sonidos de los animales, ya que todos venimos de los animales. Somos animales desarrollados; nuestro habla es un desarrollo de gruñidos animales.³⁰

El Efecto Del Evolucionismo En La Psicología

¿Qué es la psicología humana para un evolucionista? La psicología humana es el estudio del pensamiento y el comportamiento del hombre. Pero ¿qué es el hombre para un evolucionista? Una bestia evolucionada. Los psicólogos evolucionistas experimentan con monos y otras criaturas, incluidos insectos, porque creen que somos bestias desarrolladas, y estudiar a los animales puede ayudarnos a comprender las funciones mentales y el comportamiento humano. Recuerde, el origen determina la naturaleza.

Sigmund Freud, probablemente el psicólogo más famoso del mundo, fue un ferviente seguidor de Darwin y un enemigo decidido del cristianismo. Freud abrió su primera clínica de psicoanálisis en domingo de Pascua como un acto de desafío, diciendo: “La resurrección de Jesucristo no significa nada para mí. Rechazo a Dios Padre, Todopoderoso, creador del cielo y de la tierra. Las personas son monos evolucionados y voy a trabajar con aquellos que vienen a mi clínica dentro de este marco”.³¹ A través de Freud, el hombre incrédulo se reconforta con la idea de que no hay necesidad de Dios para explicar la mente humana o incluso la inconsciencia del hombre!³²

Nuestra palabra inglesa “psicología” proviene de dos palabras griegas y significa estudio del alma, pero según el evolucionismo no existe alma. Todos somos monos desarrollados. Los monos no tienen alma; tampoco tenemos almas. Estamos compuestos únicamente de materia y energía; nuestro pensamiento son reacciones químicas, eso es todo. Según este punto de vista, por supuesto, no hay vida futura.³³

Pero algunos podrían objetar: “Tengo conciencia. Puedo determinar entre el bien y el mal.”³⁴ Pero hay un problema con el bien y el mal en la teoría de la evolución. Lo que se llama “conciencia” es, según este punto de vista, producto de la evolución. Si tenemos conciencia, entonces debe ser que la conciencia nos da a nosotros (o a nuestro grupo) una mejor oportunidad de supervivencia, de acuerdo con la supervivencia del más fuerte. Si nos sentimos culpables (un mal sentimiento) es porque hemos hecho algo que podría dañarnos a nosotros mismos y/o las posibilidades de supervivencia de nuestro grupo.³⁵

La psicología evolutiva no deja lugar para el perdón de los pecados, porque no hay pecado y no hay perdón divino, ya que no hay ningún Dios contra quien pecamos o que tenga la prerrogativa de perdonar el pecado. No hay camino de regreso al Padre; Vivimos en un universo muy solitario. La cruz de Jesucristo es mitología. En cuanto al cuidado y la curación de las almas, el coto tradicional de la iglesia cristiana con sus pastores predicando la Palabra, trayendo consuelo de la Biblia e instando a la gente a confesar sus pecados y conocer la paz a través de la sangre de Cristo, es, en el mejor de los casos, tonterías y, en el peor de los casos, crueldad mental. A medida que los evolucionistas se vuelven más numerosos, dominantes, agresivos y antitéticos, afirman que catequizar a los niños es una especie de abuso infantil. Los evolucionistas ardientes consideran que las personas que más necesitan ayuda psicológica son los pastores y las personas que creen en la Biblia: “Estás psicológicamente trastornado. Necesitas limpiarte de esto y crecer para convertirte en un individuo maduro y razonable que acepte la verdad de la evolución”.

El Efecto Del Evolucionismo En La Ética

¿Qué pasa con la ética o la moral? Bueno, no hay Dios y no hay bien ni mal en el evolucionismo, es decir, no hay bien ni mal en términos absolutos. Hay cosas que podemos decir que están bien o mal, pero no existe un estándar trascendente de verdad o moralidad. El bien y el mal son simplemente lo que daña a otra persona o tiene efectos negativos. No existen estándares trascendentes para las bestias evolucionadas: lo correcto y lo incorrecto es lo que las bestias dominantes te dicen que es correcto e incorrecto, y eso es todo.

¿Qué pasa con el aborto? Es un subproducto necesario del evolucionismo. Dada la depravación del hombre, siempre ha habido y siempre habrá matanza de bebés no nacidos, pero el evolucionismo hace que el aborto sea mucho más fácil de justificar. Lo que la madre mata en su vientre no es realmente humano; es más como un animal. De hecho, todos somos animales y matamos animales todo el tiempo (y nos los comemos en la mesa). El evolucionismo cree en la supervivencia del más apto, pero ¿adivinen quién es el más apto? El feto no tiene ninguna posibilidad. La madre ha hecho una elección: “libertad de elección”. ¡Ahí lo tienes!³⁶

¿Qué pasa con la eutanasia? La eutanasia es un eufemismo que significa “buena muerte”. Dentro de un marco evolutivo, las personas mayores o con enfermedades terminales no son aptas; son una pérdida de recursos. ¿Por qué no acelerar su fin, si el coste de la atención para esas personas es elevado o si la solicitan?³⁷

¿Qué pasa con el suicidio? El suicidio es simplemente matar a un animal: a ti mismo. El evolucionismo facilita el suicidio porque (1) no existe una ley moral absoluta contra él y (2) no hay esperanza en el evolucionismo, porque no hay significado ni propósito para tu vida aparte del que tú decides darle. Cuando entra en juego el evolucionismo, no sólo aumentan inevitablemente las tasas de aborto y eutanasia, sino también las de suicidio, en igualdad de condiciones con todos los demás factores.

¿Qué pasa con el asesinato? El homosexual Jeffrey Dahmer fue un notorio asesino en serie, necrófilo y caníbal estadounidense, que asesinó y luego abusó sexualmente o se comió a diecisiete hombres y niños entre 1978 y 1991. Su confesión es sorprendente:

Si una persona no cree que exista un Dios ante quien rendir cuentas, entonces...
¿qué sentido tiene tratar de modificar su comportamiento para mantenerlo dentro de rangos aceptables? Eso es lo que pensé de todos modos. Siempre creí que la teoría de la evolución era verdad, que todos venimos del limo. Cuando nosotros morimos, ya sabes, eso fue todo, no hay nada...³⁸

La conclusión de Dahmer se deriva lógicamente de sus premisas. Creer en la supervivencia del más apto según el evolucionismo; negar la existencia y el juicio de Dios después de la muerte; y disfrutar del asesinato, la necrofilia y el canibalismo; No hay ninguna razón por la que Dahmer no deba hacer lo que le produce placer. Más tarde, Dahmer afirmó que se había convertido al cristianismo y por eso se arrepintió de su fe evolucionista y de su estilo de vida pervertido.

Aquí están las palabras de Pekka-Eric Auvinen (también conocido como “NaturalSelector89”, “Natural Selector”, “Sturmgeist89” y “Sturmgeist”), un darwinista social autoproclamado de Finlandia, que provocó un tiroteo en la escuela secundaria de Jokela, aproximadamente A 40 millas de Helsinki, el 7 de noviembre de 2007:

La raza humana moderna no sólo ha traicionado a sus antepasados, sino también a las generaciones futuras. Homo Sapiens, ¡JA! ¡Para mí es más bien un Homo Idioticus! Cuando miro a las personas que veo todos los días en la sociedad, en la escuela y en todas partes... ¡he evolucionado un paso más arriba! ... Los humanos son sólo una especie entre otros animales y el mundo no existe sólo para los humanos. La muerte y el asesinato no son una tragedia, ocurren en la naturaleza todo el tiempo entre todas las especies. No todas las vidas humanas son importantes o valen la pena salvarlas... Por supuesto, también existe una solución final: la muerte de toda la raza humana. Resolvería todos los problemas de la humanidad. Cuanto más rápido sea eliminada la raza humana de este planeta, mejor... nadie debería quedar vivo... La vida es sólo una coincidencia sin sentido... resultado de un largo proceso de evolución y muchos factores, causas y efectos... Soy el dictador y dios de mi propia vida. Y yo he elegido mi camino. Estoy preparado para luchar y morir por mi causa. Yo, como seleccionador natural, eliminaré a todos los que considero no aptos, las desgracias de la raza humana y los fracasos de la selección natural. No, la verdad es que solo soy un animal, un humano, un individuo, un disidente... Es hora de volver a encarrilar la SELECCIÓN NATURAL Y LA SUPERVIVENCIA DEL MÁS APTO.³⁹

Por supuesto, no todos los asesinos en masa son evolucionistas, pero el evolucionismo proporciona una razón o justificación para este comportamiento perverso, como lo muestran los dos testimonios anteriores.

¿Qué pasa con el abuso de drogas? ¡Por qué no, si no existe Dios y te produce placer!

¿Qué pasa con la desnudez? La evolución enseña que somos animales evolucionados. Los animales andan desnudos, ¿por qué no? Con el debilitamiento de las ideas bíblicas y el aumento del naturalismo ateo y evolucionista en la sociedad, ha llegado naturalmente, un aumento de los campamentos nudistas, las playas nudistas, etc.⁴⁰

El Efecto Del Evolucionismo En La Religión

El evolucionismo no sólo afecta a la biología, la historia, la psicología, la ética, etc.; también afecta la visión que uno tiene de la religión, específicamente, de la religión cristiana. Aquí sólo consideraremos la interpretación evolutiva del Antiguo Testamento. También en este campo el evolucionismo ve una “progresión”.

La Biblia enseña que hay un solo Dios que es creador, gobernador, redentor y juez. El hombre caído es naturalmente un idólatra.⁴¹ Las personas se alejan del Dios verdadero en sus generaciones, profundizando en la idolatría. Sin embargo, la evolución ve progreso y desarrollo, no sólo en las formas de vida sino también en la religión. El ascenso religioso evolutivo comienza con el animismo (toda la naturaleza infundida con divinidades) y se desarrolla a través del politeísmo (muchos dioses) al henoteísmo (un dios más alto que los demás dioses), al monoteísmo (un dios) y al ateísmo (ningún dios), una vez que el hombre comprende y abraza el evolucionismo.⁴² Esto llevó a una reinterpretación radical del Antiguo Testamento para adaptarlo a la hipótesis evolucionista. No sólo los primeros capítulos de las Escrituras, sino también la historia de la religión de Israel en el Antiguo Testamento, tuvieron que ser reescritos para encajar con esta visión del desarrollo naturalista.⁴³ La alta crítica moderna de la Biblia prepara el camino para el evolucionismo y surge de él.⁴⁴

En última instancia, el evolucionismo destruye la verdad, la verdad absoluta, porque no hay verdad (trascendente) en un mundo evolutivo. Lo que usted dice que es verdad y otro dice que es falso es sólo una reacción química en su cerebro y una reacción química en el cerebro de otros. La verdad no es algo que pueda basarse en reacciones químicas o señales eléctricas. Así, la evolución misma ni siquiera puede ser “verdadera”, porque no hay una verdad absoluta si todos hemos evolucionado a partir del limo en un universo naturalista; solo hay reacciones electroquímicas en el cerebro.

Como dice Dave Breese,

En este punto el concepto evolutivo se desmorona por completo. Si todas las cosas, incluido el pensamiento y la espiritualidad humana, están determinadas por la electroquímica en el cráneo humano, tenemos un universo mecanicista. En un universo así, la existencia es lo mismo que la inexistencia, arriba no es diferente de abajo, la lógica es una tontería y la racionalidad se evapora ante nuestros ojos. No queda más que el nihilismo...⁴⁵

El Efecto Del Evolucionismo En La Educación

El evolucionismo no sólo afecta a los diversos campos de estudio: biología, geología, lingüística, religión, etc. No sólo ataca la idea de la verdad misma; el evolucionismo también afecta a la educación, es decir, a la transmisión de conocimientos.

Afecta a la educación, en primer lugar, porque la evolución determina tanto la materia como el objeto de la enseñanza. El maestro es un simio evolucionado y los que enseñan son limo desarrollado. Si un maestro cree que está enseñando a seres humanos creados originalmente a imagen de Dios y que ese ser humano es responsable ante Dios, eso es una cosa. Pero si cree que un aula es un lugar donde un simio evolucionado instruye a otros simios evolucionados, generalmente más jóvenes, su visión de la educación es radicalmente diferente.

En segundo lugar, la visión del mundo de los evolucionistas se presenta, consciente o inconscientemente, a través de su instrucción. Recuerdo que cuando pasé por el sistema escolar estatal, inconscientemente asimilé la suposición tácita de que Dios es irrelevante. “Puedo estudiar las diversas disciplinas y comprender todas estas cosas, pero no necesito conocer al Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo mediante el perdón de los pecados en la cruz. Puedo ser un ser humano en pleno funcionamiento con conocimiento real y sustancial sin conocer a Dios”. Dios es irrelevante; Dios es absurdo dentro del sistema escolar estatal: el Dios real, revelado en todas las Escrituras y resumido en las confesiones reformadas, es visto así dentro del sistema escolar. En mi época, la educación religiosa (RE) era una broma: estaba muy al final del plan de estudios, con libros de texto deficientes y enseñanza deficiente. La verdadera acción estaba en las otras materias: ciencias, matemáticas, idiomas, etc. El conocimiento del Dios vivo y verdadero del cielo y de la tierra, ante quien vivimos todos los días y a quien debemos rendir cuentas, fue considerado como nada.

El Manifiesto Humanista I (1933) es deliberadamente anticristiano. ¿Cómo empieza? El artículo 1 afirma que el universo no fue creado; Surgió a través de una gran explosión. El artículo 2 reconoce que la raza humana evolucionó a partir del limo. El big bang y el evolucionismo: así comienza el Manifiesto Humanista I. Excluye rigurosamente la creación de Dios, la Biblia, la iglesia y Jesucristo. Sobre la base de sus dos primeros artículos evolucionistas, los siguientes trece artículos atacan la religión y promueven el humanismo.

Al Manifiesto Humanista I le siguieron cuarenta años más tarde el Manifiesto Humanista II (1973) y luego Una Declaración Humanista Secular (1980). Estos tres documentos dejan muy claro que los humanistas desean y están trabajando por una educación que esté totalmente comprometida con el evolucionismo y lo promueve de todo corazón. Por educación se refieren a la educación estatal: en los jardines de infancia, las escuelas primarias, las escuelas secundarias y las universidades. Éste es su objetivo y esto es lo que está sucediendo en Irlanda del Norte, el Reino Unido, la Unión Europea, los Estados Unidos y en todo el mundo occidental, año tras año y década tras década. Con cada generación, la educación estatal (y por lo tanto los estudiantes que reciben este adoctrinamiento) se ha vuelto cada vez más consistente con la filosofía evolutiva del big bang.

El Evolucionismo, Una Cosmovisión

En resumen, el evolucionismo es una cosmovisión. La primera prueba para esta afirmación proviene de nuestra consideración de algunas de las esferas a las que afecta más obviamente. A esto se podría agregar a la economía, la filosofía, el derecho y el castigo, la política, la anatomía comparada, la meteorología, la climatología y otras. La segunda prueba de que el evolucionismo es una cosmovisión es que, como hemos visto, crea su propia ética. La tercera prueba es que el evolucionismo se revela como una cosmovisión promoviéndose a través de la educación, especialmente de los jóvenes. Primero, las universidades, luego las escuelas secundarias y luego las escuelas primarias están cada vez más controladas por las creencias evolucionistas. A medida que las personas mayores mueren, cada generación sucesiva recibe una dosis aún más liberal de evolucionismo y, por lo tanto, llega a creer que el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo es irrelevante. Como cristianos, pagamos nuestros impuestos al gobierno civil, como Dios manda (Romanos 13:6-7), ¡pero es trágico que este dinero se destine, en parte, a promover el evolucionismo!

Como cosmovisión, el evolucionismo intenta explicar todas las cosas. Richard Dawkins, quizás el ateo más conocido y agresivo del mundo occidental actual, dice del evolucionismo: “Nunca se explicaron tantos hechos mediante tan pocos supuestos”.⁴⁶ Nunca en la historia del mundo, afirma Dawkins, ha sido explicado mucho por

tan poco, incluyendo la partícula que explotó en nuestro universo y la primera forma de vida unicelular. El evolucionismo es invaluable, considera Dawkins, porque cree que le permite ser un “ateo intelectualmente realizado”.⁴⁷ En otras palabras, no podría ser un ateo con ninguna apariencia de integridad y honestidad, si no fuera por el evolucionismo. Creyendo en el evolucionismo, Dawkins puede sostener que no hay necesidad de Dios.

Las siguientes citas sobre el evolucionismo como visión del mundo de Sir Julian Huxley, “posiblemente el principal evolucionista del siglo XX”, son quizás incluso más reveladoras que las de Richard Dawkins. Sir Julian Huxley era nieto de Thomas Huxley, “el bulldog de Darwin”, y hermano de Aldous Huxley, un “destacado filósofo ateo y patriarca de la cultura moderna de las drogas”.⁴⁸ Sir Julian Huxley escribe:

El concepto de evolución pronto se extendió a otros campos además del biológico. Temas inorgánicos como la historia de la vida de las estrellas y la formación de los elementos químicos, por un lado, y temas como la lingüística, la antropología social, el derecho comparado y la religión, comenzaron a estudiarse desde un ángulo evolutivo, hasta que hoy podemos ver la evolución como un proceso universal y omnipenetrante.⁴⁹

Cuando Sir Julian Huxley escribió estas palabras, ya había sido el primer Director General de la UNESCO, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Sobre esa amplia rama de las Naciones Unidas (ONU), afirma,

Es esencial que la UNESCO adopte un enfoque evolutivo... la filosofía general de la UNESCO debería, al parecer, ser un humanismo científico mundial, global en extensión y de trasfondo evolutivo... Así, la lucha por la existencia que subyace a la selección natural es reemplazada cada vez más por la selección conciente, una lucha entre ideas y valores en la conciencia.⁵⁰

Aquí Huxley insta a la UNESCO (y a la ONU) a ayudar al evolucionismo controlando su evolución en las sociedades humanas en el futuro. Todos deberíamos volvernos cada vez más conscientes de la idea del evolucionismo y actuar de acuerdo con ella. Así, la raza humana se comprometerá más con el evolucionismo y ascenderá a un nivel superior. El espectro de la ingeniería genética (para promover la evolución humana) se acerca cada vez más en nuestros días.

Dave Breese resume la naturaleza radical y la influencia omnipresente de la cosmovisión evolutiva:

La revolución intelectual [del evolucionismo] ha hecho que el hombre reinterprete su pasado, reconsidere su presente y revise sus anticipaciones para el futuro. Se considera que Darwin le dio al mundo una comprensión de sí mismo tan diferente de la visión que se tenía en el pasado que, en cierto sentido, reinició la historia. La influencia de Darwin sigue siendo omnipresente hoy en día, y ocupa un lugar destacado entre los hombres que gobiernan el mundo desde la tumba.⁵¹

Darwin, el hombre con la “idea peligrosa”, según Andrew Marr, “está destinado a ser el profeta y guía de los próximos cientos de años. Su tiempo apenas comienza.”⁵²

La Escatología Del Evolucionismo

El origen no sólo determina la naturaleza, como hemos considerado antes; también lo primero determina lo último. De dónde vienen la raza humana y el universo determina hacia dónde se dirigen la raza humana y el universo. El principio determina el fin; alfa conduce a omega.

Como cosmovisión, el evolucionismo tiene una visión (o visiones) sobre el futuro, lo que nosotros, como cristianos, llamamos escatología o “el fin de los tiempos”. Como todas las escatologías, las ideas de los evolucionistas sobre el fin de los tiempos vienen acompañadas de un llamado a cómo uno debe comportarse.

Los evolucionistas tienen temores sobre el futuro y tienen planes y actividades diseñadas para abordar esos temores. El temor del evolucionismo enfáticamente no es (de hecho, esto es lo que quiere excluir) que Jesucristo regrese para juzgar al mundo y arrojar al infierno a aquellos que rechazan la verdad. El evolucionismo ciertamente no pide al hombre que se arrepienta y haga buenas obras a la luz del regreso glorioso de Cristo.

Uno de los temores de los humanistas evolucionistas tiene que ver con la temperatura mundial. A corto plazo, el temor es el calentamiento global. En la década de 1980, por ejemplo, oímos frecuentemente en las noticias que los científicos predecían otra edad de hielo. Pero ahora el temor es el calentamiento global. La gente tiene muy poca memoria y no ha logrado responsabilizar a los científicos por este enorme cambio radical.⁵³ La respuesta al calentamiento global es el ambientalismo.

El temor a largo plazo de los evolucionistas por el mundo es la muerte por calor. El sol eventualmente se enfriará y la vida en la tierra desaparecerá. Ésa es una de las razones por las que necesitamos construir naves espaciales y (en última instancia) trasladarnos a otros planetas, ya que sólo nos queda un cierto tiempo en la tierra antes de que todos muramos congelados. Muchos creen que sólo convirtiéndonos en una "especie multiplanetaria" podremos realmente protegernos de ser exterminados.

Otro temor de los evolucionistas es que algún día algo colisione con la tierra, como por ejemplo un gran asteroide o un cometa. Esta no sería una explosión tan grande como la que hubo al comienzo del universo de los evolucionistas, pero sería una explosión bastante grande. A principios de 2009, este año del aniversario de Charles Darwin, los astrónomos declararon que uno de los planetas más cercanos a nosotros (Mercurio, Venus o Marte) podría algún día golpearnos y acabar con la vida en la tierra. Pero no nos preocupemos demasiado, porque dicen que hay sólo una pequeña posibilidad y, si sucede, sería en unos 3.500 millones de años. Así que no hay necesidad de entrar en pánico todavía.

Otro temor del evolucionismo es una terrible pandemia que acabará con gran parte o la totalidad de la raza humana.⁵⁴ Dado que muchas especies se han extinguido y que los evolucionistas rechazan la Biblia con sus enseñanzas sobre la preservación de la humanidad, no tienen ninguna garantía que el hombre continuará.

También existe la amenaza de los extraterrestres. Si la vida evolucionó en nuestro planeta, entonces puede haber evolucionado en otro lugar, si se le dio suficiente tiempo y oportunidad, ya que el universo es un lugar grande. En general, los extraterrestres se clasificarían en dos categorías principales: extraterrestres buenos y extraterrestres malos. En el futuro, los alienígenas malos pueden atacarnos, comernos o destruirnos; los extraterrestres buenos pueden compartir algunos de sus conocimientos con nosotros y ayudarnos en nuestro camino evolutivo. Algunos evolucionistas creen que, en el pasado, los extraterrestres iniciaron o ayudaron en nuestra evolución. Richard Dawkins está abierto a esto. No puede creer en Dios Todopoderoso, creador del cielo y de la tierra, pero puede creer que unos hombrecitos verdes, por así decirlo, descendieron y ayudaron a evolucionar a la raza humana.

El gobierno civil de Estados Unidos y otros estados de todo el mundo han gastado y están gastando miles de millones en SETI (Búsqueda de Inteligencia Extra Terrestre). Los mejores científicos en observatorios multimillonarios están mirando el espacio exterior preguntándose si hay alguien allí. El Dios adorado por miles de ángeles declara que ha venido a la tierra en Jesucristo y nos ordena que lo invoquemos. Pero el hombre necio no quiere saberlo. En cambio, los astrónomos evolutivos están mirando el espacio profundo con potentes telescopios para intentar encontrar cualquier signo de vida en otros planetas.

De vez en cuando afirman haber encontrado algo. Durante este año del 150 aniversario del origen de las especies de Darwin, los astrónomos evolucionistas anunciaron en voz alta una roca del espacio exterior que contenía algo parecido a excrementos de gusanos.⁵⁵ Gritaron al cielo: "¡Ahí estás! ¡Esta es la prueba de que hay vida en otros planetas! Pero unas semanas más tarde, ¿qué susurraron? "Vaya, son simplemente marcas en las rocas".

Antes de eso, teníamos otro reclamo. La gente de SETI pensó que habían encontrado oro, calculando que habían captado señales del espacio exterior que eran mensajes codificados de otras formas de vida. "¡Alguien está intentando comunicarse con nosotros!" Pero más tarde se dieron cuenta de que se trataba simplemente de una variación aleatoria de las cargas eléctricas de fondo.

Los evolucionistas gritan fuerte y a lo lejos sobre sus nuevos hallazgos científicos, queriendo desesperadamente probar su hipótesis para sí mismos y para los demás, y ganar más gente para su causa. Cuando resulta que se equivocaron, sólo se oye en voz baja y en las páginas interiores del periódico, por así decirlo. Pero cada vez, la fanfarria de algún nuevo "descubrimiento" que "demuestra la evolución" engaña a algunos tontos más. Uno se pregunta si estas afirmaciones se hacen periódicamente para que estos proyectos científicos sigan recibiendo enormes fondos estatales. "Si no lo gritamos, los políticos y la gente no sabrán de nosotros ni de nuestro trabajo, y nuestras finanzas pueden verse reducidas o paralizadas".

La idea evolutiva de la vida extraterrestre lleva a algunos a buscar ovnis, y cuando la gente escucha o ve (o cree ver) ovnis, esa gente está más abierta al evolucionismo.

La ciencia ficción, como los ovnis, a menudo sirve como un medio popular para acercar a la gente a las creencias evolucionistas. H. G. Wells (1866-1946), estudiante de biología del “bulldog de Darwin”, T. H. Huxley, fue uno de los primeros escritores de ciencia ficción más famosos. Junto con Julio Verne, incluso se le ha llamado “El padre de la ciencia ficción”.⁵⁶ Un ardiente evolucionista, eugenista y promotor del gobierno mundial único, entre sus numerosos escritos se incluyen *La máquina del tiempo* (1895) y *La guerra de los mundos*. (1898). Wells utilizó el género de la ciencia ficción para promover el evolucionismo, ya que novelas entretenidas sobre la vida humana primitiva o la vida en otros planetas plantean en la mente de las personas la posibilidad de que seres inteligentes podrían haber evolucionado y sugieren formas en las cuales.

En *The Shape of Things to Come* (1933), de Wells, un futuro gobierno mundial, formado por una élite ilustrada y formada en ciencia, persigue sistemáticamente y erradica por completo el cristianismo (y todas las demás religiones), un acto positivo que se considera indispensable para dar al emergente “Estado moderno” un monopolio completo sobre la educación y los medios de comunicación para moldear el pensamiento de las generaciones futuras en todo el mundo.⁵⁷ ¡La ciencia ficción de Wells que presenta la escatología evolutiva es similar al Anticristo y su reino!

La Importancia De Calvino

Pero ¿qué pasa con Calvino versus Darwin (y la cosmovisión evolutiva)? ¿Por qué deberíamos destacar especialmente a Calvino (y la fe reformada que él ayudó a formar)? ¿Por qué es ésta la clave en el debate creación versus evolución?

Mientras que el evolucionismo busca eliminar al Señor de la gloria de cada aspecto de Su universo y de cada campo de conocimiento o actividad, Calvino era un “hombre atestado de Dios”.⁵⁸ La teología de Calvino, quizás más que la de cualquier dogmático cristiano, es teología teocéntrica: todo se trata de Dios—soli Deo gloria. Melancthon apodó con razón a Calvino “El Teólogo”, y así lo consideraban sus contemporáneos.

Además, la teología de Calvino es una cosmovisión (y esto es cierto para la teología reformada que sigue el ejemplo de Calvino). Esto es vital porque el evolucionismo es una cosmovisión y debe combatirse con una cosmovisión opuesta. Calvino proclama clara, consistente y contundentemente: “Dios está aquí y en el universo entero. Él no guarda silencio porque no se ha quedado sin testigo. Él es el Dios creador, gobernante, redentor y juez. Él es el Dios Trino: Dios Padre, Dios Verbo y Dios Espíritu Santo, a quien debemos agradecer, adorar y servir”.

Dentro de este marco y contrario al enfoque naturalista del evolucionismo, Calvino nos exhorta a “aprender a contemplar las obras de Dios” y ver Su “mano” en Su creación:

Reconozcamos siempre la mano de Dios, y no seamos como los incrédulos, que se divierten mucho buscando los secretos de la naturaleza, olvidando [o incluso enterrando] a Dios, que es la figura principal. Eso nos permite ver la mano de Dios en todos sus instrumentos y darnos cuenta de que los usa con tal libertad que podría prescindir de ellos si quisiera, y que lo hace para ser glorificado y elevarnos hacia él. Y usémoslos como espejos mediante los cuales él nos muestra su rostro, es decir, nos revela sus poderes, por los cuales merece ser glorificado por nosotros.⁵⁹

La Creación, El Teatro De La Gloria De Dios

La doctrina de la creación de Calvino es sólida y fiel a las Sagradas Escrituras. Dios hizo todas las cosas de la nada (ex nihilo) mediante la Palabra de Su poder hace unos seis mil años.⁶⁰ Esta obra no tomó ni un solo momento (como algunos en la época de Calvino calculaban) ni miles de millones de años (como muchos en nuestros días conjeturan).) sino seis días.⁶¹ Calvino argumenta, “por esta circunstancia”, que “la obra de Dios fue completada... en seis días”, “nos alejamos de todas las ficciones hacia el único Dios que distribuyó su obra en

seis días para que no nos resulte fastidioso ocupar toda nuestra vida en contemplarlo.”⁶²

Calvino ve correctamente el Génesis, incluidos sus capítulos iniciales, no como un mito, leyenda o saga, ni siquiera como poesía, sino como “historia”, con Génesis 1 y siguientes. dándonos “la historia de la Creación”.⁶³ En el “Argumento” al comienzo de su comentario sobre el Génesis, Calvino es enfático en que el primer libro de la Biblia, el libro de los comienzos, registra lo que realmente sucedió, la verdadera “historia”.⁶⁴ La primera frase del “Argumento” incluye esta línea: “LA HISTORIA DE LA CREACIÓN DEL MUNDO”.⁶⁵ Las Instituciones 1.14.20 proporciona algunos de los comentarios más claros de Calvino a este respecto. El reformador ginebrino dice que Moisés había “registrado fiel y diligentemente la narración de la Creación [Gen., caps. 1 y 2]”.⁶⁶ También escribe sobre “la historia de la creación del universo, tal como ha sido expuesta [¡y no de otra manera!] brevemente por Moisés [Gén., caps. 1 y 2].”⁶⁷

El Padre formó el universo con Su mano. Dios creó por Su Palabra divina y personal, “Sea la luz” (Gén. 1:3), etc., y el Espíritu se movía sobre la faz de las aguas (Gén. 1:2). El Dios Triuno es creador y, contrariamente a Darwin, Él es el origen de las especies, porque las hizo “según su especie” (Gén. 1:11, 12, 21, 24, 25).⁶⁸ La enseñanza de Calvino no es compatible con y es totalmente irreconciliable con el evolucionismo.⁶⁹

A diferencia del universo cerrado del naturalismo ateo y materialista, Calvino, siguiendo las Sagradas Escrituras, cree en la existencia de ángeles y demonios. De hecho, la mayor parte de Las Instituciones 1.14, tratan la creación del universo (Institutos 1.15 trata del hombre como creado) se dedica a una discusión (no especulativa) de ángeles y demonios.⁷⁰

Esta es la primera frase de Las Instituciones de Calvino: “casi toda la sabiduría que poseemos, es decir, la verdadera y sana sabiduría, consta de dos partes: el conocimiento de Dios y de nosotros mismos”.⁷¹ Por eso el evolucionismo es tan pernicioso. : destruye el conocimiento tanto de Dios como de nosotros mismos. La persona que cree en el evolucionismo no sabe quién es ni de dónde viene; él piensa que es un mono evolucionado. No sabe de dónde vino, el planeta en el que vive, ni de donde vino el universo; él piensa que todo se originó con una gran explosión. La verdadera sabiduría es conocer a Dios y a uno mismo; sin esto, el evolucionista es un tonto. La primera Escritura a la que se alude en Las Instituciones es Hechos 17:28: “en [Dios] vivimos, nos movemos y existimos”.⁷² Esto debe afirmarse y mantenerse frente a Darwin y sus seguidores.

El libro 1 de los cuatro libros de Las Instituciones se titula “El conocimiento de Dios Creador”. Observe que no es “Dios el Creador”; es muy deliberadamente “El Conocimiento de Dios el Creador”. Con este título Calvino está afirmando no sólo que Dios es creador sino también que debemos conocerlo como creador. A menos que conozcas a Dios como creador, no puedes conocerlo como gobernador del mundo; no podremos conocerlo como el redentor de los elegidos; no puedes conocerlo como juez. Al rechazar a Dios como creador, la evolución hace imposible el conocimiento de Dios (el Dios verdadero, y no simplemente un ídolo).

En sus Instituciones, comentarios, sermones y otros escritos, Calvino se refiere frecuente y característicamente a la creación como el “teatro de la gloria de Dios” que revela su majestad: “Dios nos ha puesto en este mundo como en un teatro para contemplar su gloria”.⁷³ Así, Calvino declara, “dondequiera que mires, no hay lugar en el universo donde no puedas discernir algunas chispas de su gloria”.⁷⁴

Calvino se vuelve elocuente al describir la belleza y la maravilla de la creación de Dios. Este aspecto del hombre, sin embargo, no es ampliamente reconocido. Aquellos que aborrecen la fuente teología bíblica y reformada de Calvino lo han difamado como un patán sin sentido estético. Otros, que no han leído a Calvino por sí mismos, se han ganado una falsa impresión del reformador francés. Para corregir este malentendido, T. H. L. Parker recomienda “leer el Comentario sobre el Génesis, o el de los Salmos, o el Libro I, capítulo 5 de La Intitucion”.⁷⁵ A esto añadiríamos que se deben leer los Sermones sobre el Génesis de Calvino: Capítulos 1 -11, especialmente las homilías sobre Génesis 1-3. Parker reconoce que, si bien Calvino “alaba la belleza y las maravillas de la tierra, aún se siente más conmovido por la majestuosidad de los cielos”.⁷⁶ Después de proporcionar varias citas apropiadas de Calvino para sustentar su punto, Parker continúa: “Sin embargo, hermosa y magnífica como son los cielos y la tierra, Parker reconoce que, hay un ejemplo aún más maravilloso de la obra de Dios: el hombre, la corona de la creación de Dios”.⁷⁷ Calvino habla del hombre como un microcosmos o un pequeño mundo o un mundo en miniatura:

Por eso, hace mucho tiempo algunos filósofos llamaron al hombre, no ineptamente, microcosmos, porque es un raro ejemplo del poder, la bondad y

la sabiduría de Dios, y contiene en sí suficientes milagros para ocupar nuestras mentes, con tal de que no nos moleste prestar atención a ellos.⁷⁸

Pero el evolucionista quiere negar al creador y sustentador del teatro y robarle a Dios su gloria. Así expresa Engelsma la cuestión entre Calvino y la creación versus Darwin y la evolución:

Esto, entonces, está en juego en la lucha contemporánea por la verdad bíblica de la creación. ¿Se considerará esta creación como el teatro de la gloria de Dios, o se considerará como el resultado accidental de las fuerzas ciegas de los poderes naturales durante miles de millones de años?⁷⁹

Romanos 1 enseña que las cosas visibles de nuestro universo no indican evolución a través del tiempo y al azar; las cosas visibles nos revelan al creador invisible y “su eterno poder y Divinidad” (Romanos 1:20). Esto es lo que presencia el universo que nos rodea; esto es lo que proclama nuestro cuerpo; esto es lo que dice tu mente: “¡Dios!” Este Dios verdadero debe ser agradecido y alabado (Romanos 1:21). Pero el hombre necio y depravado no quiere hacer esto (Rom. 1:21-22). El hombre es imperdonable (Rom. 1:20), porque suprime y restringe la verdad de Dios (Rom. 1:18) con la idolatría (Rom. 1:21-23), que, particularmente en nuestra sociedad pagana altamente sofisticada, toma la forma de la “mentira” del evolucionismo (Romanos 1:25).⁸⁰

Calvino es enfático en que existe en cada ser humano un sentido de divinidad (*sensus divinitatus*).⁸¹ Todo el mundo lo sabe; es innato, incorporado e indestructible en cada ser humano, y “Dios se revela diariamente en toda la obra del universo... los hombres no pueden abrir los ojos sin verse obligados a verlo”.⁸² Dios es y Él es el creador y Señor de todas las cosas, Él debe ser adorado. Relacionado con esto está la fuerte doctrina de Calvino sobre la “conciencia” para que todos, incluso los paganos que no han oído la ley o el evangelio de las Escrituras, sepan la diferencia entre el bien y el mal. Todos son imperdonables ante Dios por su idolatría y sus pensamientos, palabras y obras pecaminosas. Todos sabemos que “la ira de Dios se revela desde el cielo contra toda impiedad e injusticia de los hombres” (Romanos 1:18). Esto es lo que el evolucionismo, con celo cruzado, quiere expulsar de la mente del hombre. Este mensaje es el que Calvino y la fe reformada y las iglesias fieles, siguiendo la Biblia, buscan llevar a los hombres caídos que necesitan redención en Jesucristo: “el conocimiento de Dios y de nosotros mismos”.

Providencia, El gobierno Ordenado Y La Mano De Dios

Fluyendo de la doctrina de la creación, Calvino también tiene una doctrina igualmente sólida de la providencia de Dios.⁸³ Dios no está meramente activo al comienzo del mundo; Su mano paternal no retrocede después de la creación; permanece en la creación, en todas partes del mundo, cada segundo de cada día. Dios, con todo Su ser infinito –Su sabiduría, justicia, santidad, verdad, bondad y misericordia– está presente y activo en todo el cielo y la tierra, como Aquel que llena, gobierna y dirige todas las cosas.⁸⁴ Nunca debe ser visto como ausente, “indolente” o “ocioso”.⁸⁵

Para Calvino, el gobierno providencial de Dios prodiga al hombre con toda clase de cosas buenas, para que podamos glorificarlo:

No hay hombre de mente tan torpe y estúpido que no pueda ver, si se toma la molestia de abrir los ojos, que es por la maravillosa providencia de Dios que los caballos y los bueyes prestan su servicio a los hombres, que las ovejas producen lana para vestirlos, y que toda clase de animales les proporcionen alimento para su alimentación y sustento, incluso de su propia carne. Y cuanto más aparente sea este dominio, más deberíamos sentirnos afectados por un sentido de la bondad y la gracia de nuestro Dios cada vez que comemos o disfrutamos de cualquiera de las otras comodidades de la vida... el orden legítimo que Dios nos ha dado originalmente establecido ya no brilla, pero los fieles que Dios reúne para sí mismo, bajo Cristo su cabeza, disfrutan tanto de los fragmentos de las cosas buenas que perdieron en Adán, que pueden proporcionarles abundante motivo de asombro ante la singularmente misericordiosa manera en que Dios trata con ellos.⁸⁶

¡Esto está muy lejos del universo materialista ciego e impío del azar de la evolución!

Todo en el universo, incluidos los ángeles buenos y malos, incluso el pecado, está "dirigido por la mano siempre presente de Dios".⁸⁷ Calvino es enfático en que la providencia de Dios gobierna la caída de nuestros primeros padres en Génesis 3; no fue un "mero permiso". —así como Su juicio en todas las transgresiones reales y miles de millones de muertes que se derivan de ellas.⁸⁸ Incluso el terrible pecado de la cruz también viene en la providencia de Dios (Hechos 2:23; 4:27-28).

Al exponer la doctrina bíblica de la providencia, Calvino tiene constantemente en la mira un gran enemigo: el azar. Con la providencia, como con la creación, truena el reformador ginebrino, "¡nada sucede por casualidad"!⁸⁹ En lugar de la fortuna y el azar, Calvino enfatiza el orden y el propósito en la creación y la providencia de Dios.⁹⁰ No hay azar; no hay fortuna; todas las cosas están gobernadas por la "mano" paternal de Dios.⁹¹

Con esto, Calvino está atacando algo fundamental en el evolucionismo, ¡ya que la evolución requiere grandes cantidades de tiempo y azar! Se ha dicho que, si se le da suficiente tiempo y oportunidades, un grupo de monos en los teclados mecanografiará las obras completas de Shakespeare. Pero los monos nunca mecanografiarán ni siquiera una de las obras de Shakespeare por mucho tiempo que se les dé. Incluso si lo hicieran, un solo ser humano nunca evolucionaría a partir del limo.⁹²

La Inmanencia, Y La Cercanía De Dios Con su pueblo

Dios no sólo creó el mundo y no sólo gobierna el mundo; Dios también vino al mundo en Jesucristo. La inmanencia (o interioridad) de Dios no es sólo Su inmanencia en el universo a través de la creación y la providencia; es Su inmanencia en la tierra a través de la encarnación. ¡Dios se hizo hombre, viviendo en nuestro universo y en nuestro planeta, como nosotros un ser humano! Somos redimidos por alguien que es plenamente Dios y plenamente hombre. Él es el mediador entre Dios y el hombre. En Él, Dios viene a nosotros; a través de Él llegamos a Dios. Por la gracia de Jehová, siempre estamos cerca, siempre en la presencia de Dios a través de nuestro representante y salvador. Calvino escribió,

Por tanto, era necesario que el Hijo de Dios llegara a ser para nosotros "Emanuel, es decir, Dios con nosotros" [Isa. 7:14; Mate. 1:23], y de tal manera que su divinidad y nuestra naturaleza humana puedan crecer juntas por conexión mutua. De lo contrario, la cercanía no habría sido lo suficientemente cercana, ni la afinidad lo suficientemente firme, para que tuviéramos la esperanza de que Dios habitara con nosotros.⁹³

Sobre la base de las obras redentoras anteriores de Cristo y como recompensa por ellas, derramó el Espíritu Santo sobre la iglesia católica o universal en Pentecostés. Esto significa que la inmanencia de Dios no es sólo Su inmanencia en el mundo; ¡es Su inmanencia en nosotros, tanto corporativamente como iglesia, como personalmente como creyentes individuales! El Espíritu de Cristo habita en nosotros; Él está dentro de nosotros, en nuestros corazones, mentes y almas, ¡así de cerca! En la primera sección del primer capítulo del Libro 3 de Las Instituciones, Calvino declara: "En resumen, el Espíritu Santo es el vínculo por el cual Cristo nos une efectivamente a sí mismo" y, por tanto, con el Dios Trino.⁹⁴

El Espíritu obra la fe. En su Catecismo de Ginebra (1545), Calvino da una "verdadera definición de fe": "Puede definirse [como] un conocimiento seguro y firme de la buena voluntad paternal de Dios hacia nosotros, como declara en el evangelio que por amor de Cristo será nuestro Padre y Salvador".⁹⁵ La fe, para Calvino, es personal e incluye seguridad: Dios es mi creador, gobernador, libertador y Señor, que nunca me dejará ni me desampará.⁹⁶ La fe es también el vínculo que me une y liga a Dios en Cristo, inseparablemente y para siempre. "En resumen", concluye Calvino, "Cristo, cuando nos ilumina en la fe por el poder de su Espíritu, al mismo tiempo nos injerta de tal manera en su cuerpo que nos convertimos en participantes de todo bien".⁹⁷

Calvino ve el pacto como "la unión de Dios", como lo argumenta un libro reciente sobre este tema.⁹⁸ En el pacto, Dios se une a nosotros en Jesucristo, de modo que nosotros somos su pueblo y él es nuestro Dios para siempre. Él será para nosotros todo lo que un Dios puede y debe ser. En el pacto de Dios, tenemos amistad, compañerismo, unión y comunión con Él.⁹⁹ Esta inmanencia y cercanía divina contrasta claramente con la cosmovisión fría y atea del evolucionismo.

¿Qué es la iglesia? Es el cuerpo de Jesucristo en la tierra (y en el cielo), que Él aprecia, ama, protege y guía como

Su esposa. ¡Esto es intimidad y cercanía! Calvino, coincidiendo con Cipriano y Agustín en que no se puede tener a Dios como padre sin tener a la iglesia como madre, escribe: “aquellos para quienes él es Padre, la iglesia también puede ser Madre”.¹⁰⁰ Dios Todopoderoso obra a través de “la iglesia visible” como “madre”. “Porque no hay otra manera de entrar en la vida, si esta madre no nos concibe en su seno, nos da a luz, nos alimenta en su pecho, y por último, si no nos mantiene bajo su cuidado y guía hasta que, despojándonos de la carne mortal, nos volvemos como los ángeles”.¹⁰¹ Por lo tanto, todos los creyentes deben unirse y permanecer en comunión con las iglesias fieles instituidas.¹⁰²

La predicación fiel es, para Juan Calvino, nada menos que el discurso de Jesucristo desde Su trono en el cielo. No se trata simplemente de un hombre que dice cosas religiosas al frente de un salón. La predicación de la Palabra es el cetro del reino de Dios. La predicación es la forma principal en que Cristo gobierna en Su gobierno de gracia. No sólo o principalmente los ángeles están presentes en los servicios de adoración de las iglesias fieles (1 Cor. 11:10); Cristo está allí como Aquel que habla a través del pastor, como el gran profeta y Señor de la iglesia.¹⁰³ Calvino comenta sobre Isaías 11:4,

Cuando el Profeta dice, con el aliento de sus labios, esto no debe limitarse a la persona de Cristo; porque se refiere a la Palabra que predicán sus ministros. Cristo actúa por ellos de tal manera que desea que su boca sea considerada su boca y sus labios como sus labios; es decir, cuando hablan de su boca y fielmente declaran su Palabra (Lucas 10:16).¹⁰⁴

Calvino desarrolló y defendió la verdad sobre la presencia real de Cristo en la Cena del Señor: una presencia espiritual por la Palabra y el Espíritu Santo. De esta manera, Cristo viene personalmente a la iglesia para darnos Su cuerpo quebrantado y su sangre derramada para que sea nuestro alimento y bebida espiritual, alimentándonos para vida eterna.¹⁰⁵

¿Qué nos depara el futuro según Calvino (exegetando las Escrituras)? Principal y centralmente, el regreso personal de Jesucristo en gloria con la hueste angelical para llevarnos a Él para siempre.

Si el Señor comparte su gloria, poder y justicia con los elegidos, es más, se entrega a sí mismo para que ellos lo disfruten y, lo que es más excelente, de algún modo los hace uno consigo mismo, recordemos que toda clase de felicidad está incluida en este beneficio.¹⁰⁶

En Su segunda venida, Cristo hablará a los muertos: “Salid de vuestro sepulcro; has estado allí suficiente tiempo. Venid al juicio final”. Entonces tendrá lugar la separación final entre las ovejas y los cabritos y la gran teodicea, cuando Dios será vindicado en todas Sus obras y caminos, y toda boca será tapada para que todo el mundo se vuelva culpable e inexcusable delante de Dios (Rom. 3:19). Todos caerán de rodillas y confesarán que Jesucristo es el Señor para gloria del Dios Triuno (Fil. 2:10-11).

Este viejo mundo será consumido con fuego purificador.¹⁰⁷ En los cielos nuevos y la tierra nueva, compartiremos Su trono y estaremos cerca de Él y con Él por toda la eternidad: ¡inmanencia perfecta y eterna!

Detrás de todo esto está el decreto eterno de Dios. Absolutamente todo en la historia del mundo, incluso los movimientos de los peces en los océanos, está “predestinado según el propósito de aquel que hace todas las cosas según el consejo de su voluntad” (Efesios 1:11). La gloria de Dios, como destacó Calvino, es la meta suprema y más alta de su decreto, realizada a través de la elección y reprobación incondicional de cada ser humano para los fines buenos y santos de Dios.¹⁰⁸ El alfa de la elección de Dios de nosotros en Cristo antes de la fundación de el mundo (Efesios 1:4) determina el omega de nuestro ser reunidos en Cristo y compartir Su herencia eterna (Efesios 1:10-11).

La Escritura, Los Anteojos

Sabemos todo esto sobre la vida en nuestro mundo, no examinando los picos de los pinzones con Darwin o especulando sobre tasas uniformes de erosión o deposición a lo largo de millones de años con Lyell, sino a través de las Sagradas Escrituras, que son inspiradas por Dios (II Tim. 3:16) y, por lo tanto, inerrante y autoritativa.¹⁰⁹

Calvino afirma correctamente que la autoridad divina de los sesenta y seis libros de las Sagradas Escrituras está

establecida por el “testimonio interno del Espíritu”, de modo que las Escrituras están “autenticadas por sí mismas”.¹¹⁰ Nuestra seguridad de que la Biblia es la Palabra de Dios no viene simplemente de la iglesia, y mucho menos de la ciencia incrédula moderna.¹¹¹ La enseñanza de Calvino es reconfortante, profunda y teocéntrica, y honra la obra del Espíritu de Dios:

Si deseamos cuidar de la mejor manera nuestras conciencias, para que no se vean perpetuamente acosadas por la inestabilidad de la duda o la vacilación, y para que no se aturdan ante las objeciones más pequeñas, debemos buscar nuestra convicción [de que Dios fue el autor de las Sagradas Escrituras] en un lugar más alto a las razones, juicios o conjeturas humanas, es decir, en el testimonio secreto del Espíritu.¹¹²

Dado que la Palabra de Dios también es clara y suficiente, podemos llegar a una comprensión verdadera y a un entendimiento glorificador acerca de los orígenes del universo, la tierra, la vida y la humanidad y, por tanto, a una cosmovisión cristiana y reformada.

Calvino es inflexible: las Escrituras no son una “nariz de cera”. Sorprendentemente, Calvino hace esta observación en la dedicatoria de su comentario sobre el Génesis a Enrique, duque de Vendôme (1553-1610), quien se convertiría en el rey Enrique IV de Francia (1589-1610). Calvino advierte contra los “escritores audaces” que “se entregan a especulaciones dudosas” y “hacen que las Escrituras sean flexibles (por así decirlo) como una nariz de cera”.¹¹³ Para aplicar esto a cuestiones contemporáneas, las Escrituras, especialmente el Génesis, no deben ser tratadas como una nariz de cera a la que hay que moldear o torcer (II Pedro 3:16) para tratar de hacerla encajar con una “tierra vieja” y el evolucionismo. Esto es precisamente lo que sucede con el evolucionismo teísta, el creacionismo progresista, la teoría de la brecha, la hipótesis del marco y todos los diversos compromisos y corrupciones modernos de la verdad bíblica de la creación.

En lugar de ser una “nariz de cera”, Calvino presenta la atractiva imagen de las Escrituras como “anteojos” o “lentes”.¹¹⁴ Según John T. McNeill, el editor de Las Instituciones, el símil de “anteojos” es “probablemente la expresión decisiva de Calvino” sobre el papel de las Escrituras en relación con la revelación del Creador en la creación.¹¹⁵ Sin la Palabra de Dios, no vemos el orden creado ni a nosotros mismos ni al Altísimo correctamente debido a nuestro pecado. En el mejor de los casos, nuestra visión es borrosa e indistinta. Somos como ciegos dando traspies en una habitación desconocida. Pero cuando el creyente se pone los anteojos de las Escrituras y por fe ve todas las cosas a través de esos anteojos, comprende a Dios, a sí mismo y al mundo. Los oráculos de Dios interpretan las obras de Dios, como lo expresa T. H. L. Parker: “los oracula Dei (como a Calvino le gustaba llamar las Escrituras) son necesarios para la comprensión de la ópera Dei”.

Este es un punto clave contra aquellos que creen que si Calvino estuviera vivo hoy (y fuera consciente de los estudios evolucionistas contemporáneos), no se aferraría a una creación literal de seis días y a una tierra joven. Joseph A. Pipa Jr. explica:

... contrariamente a las suposiciones modernas, él [es decir, Calvino] nunca puso la revelación general a la par de la revelación especial. Calvino afirma claramente que sólo podemos entender la revelación natural mediante los anteojos de las Escrituras y que sólo el creyente puede entender adecuadamente la creación. La Escritura, de hecho, corrige la observación de la naturaleza.¹¹⁷

El creyente que lleva anteojos sabe que “lo que se ve no fue hecho de lo que aparece” (Heb. 11:3).¹¹⁸ No hubo materia eterna y preexistente que explotó hace más de 13 mil millones de años; la vida no evolucionó a partir de un estanque primitivo. De la semana de la creación de Génesis 1, aprendemos que Dios “habló, y fue hecho; Él ordenó, y estuvo firme” (Sal. 33:9). Esto explica el origen del hombre y su universo.

Pero ¿qué hacen el mundo y las iglesias falsas? El mundo toma la evolución como sus anteojos y se los pone para interpretar el cosmos y crear su propia visión naturalista del mundo. Las iglesias falsas tiran los anteojos que Dios les dio como inútiles y se ponen anteojos evolutivos para ver el orden creado. Luego, todavía usando anteojos evolutivos, ¡buscan reinterpretar la Palabra de Dios! Sobreviene más “disonancia cognitiva”, porque la Biblia y el evolucionismo no encajan y son antitéticos. De modo que los teólogos evolucionistas idean, y los miembros de las iglesias liberales abrazan, las diversas teorías de compromiso contradictorias. Es hora de que los

cristianos confesantes arrojen todos los anteojos evolutivos a la basura y se pongan los anteojos que Dios mismo nos dio.

Al creer que sólo las Escrituras son los anteojos a través de los cuales nosotros y nuestros hijos debemos interpretar todas las cosas, no sorprende que Juan Calvino sea especialmente fuerte no sólo en el fiel ministerio de enseñanza de la iglesia sino también en la educación de los jóvenes cristianos, tanto de niños como de las niñas, en las escuelas primarias, secundarias y universidades.¹¹⁹ La iglesia, el hogar y la escuela deben enseñar la única verdad de Dios en Jesucristo. A los niños cristianos no se les debe dar anteojos diferentes en la escuela de los que se les dan en la iglesia y en casa. Esto los confundiría y dañaría sus ojos, proporcionándoles visión doble. Calvino es un defensor de la cosmovisión bíblica y reformada, y esta cosmovisión debe ser coherente y debe transmitirse. Esta es la manera en que Dios realiza su pacto con nosotros y nuestra descendencia (Génesis 18:19; Deuteronomio 4:9-10; 6:6-7).

Interpretar todas las cosas a través de la Palabra de Dios, nuestro único lente, y rechazar la filosofía anticristiana dominante en el mundo occidental traerá necesariamente sufrimiento. Los principales evolucionistas abogan por un gobierno mundial, un gobierno cuya filosofía entera sea evolucionista y anticristiana. Al hacerlo, están preparando el camino para el Anticristo y su reino, lo que, a su vez, intensificará la persecución y el sufrimiento de la iglesia de Cristo. Calvino habla frecuente y poderosamente del sufrimiento, más que cualquiera de los reformadores, excepto quizás Lutero.¹²⁰

¿Qué debemos hacer? Testifica, difunde la verdad y sufre. Entrega tu vida; morir por la verdad de Jesucristo, si es necesario. “Con vuestra paciencia poseed vuestras almas” (Lucas 21:19). Calvino no está enseñando la “supervivencia de los más aptos” de la evolución, sino la “perseverancia de los santos” de la fe reformada, avanzando, a pesar de la opresión y el sufrimiento, en santidad y sumisión a la verdad de Cristo.

Calvino Versus Darwin En La Sociedad Y La Iglesia

La influencia relativa de Darwin y el evolucionismo, por un lado, y de Calvino y el cristianismo reformado, por el otro, explica mucho de lo que está sucediendo hoy en el mundo occidental. El evolucionismo respalda y apoya al humanismo. Esto influye en la educación, el gobierno civil, la cultura popular y la sociedad. Se promueve (y se hace cumplir cada vez más) la corrección política. El cristianismo está siendo expulsado de la esfera pública (y cada vez más criminalizado).

Puedes ver esto sucediendo entre las naciones. En el mundo occidental, Estados Unidos es el país más cristiano y conservador, pero esto se está erosionando, especialmente bajo la administración del presidente Barack Obama. La República de Irlanda y el Reino Unido están más a la izquierda. Canadá, Alemania, Francia y Suecia son aún más evolucionistas y seculares. No es de extrañar que se haya identificado la “falta de sentido” como el malestar de la Europa moderna y liberal, ya que su visión del mundo dominante, el evolucionismo, no tiene ningún propósito, ya que todo gira en torno del tiempo y el azar.¹²¹

¿Qué pasa con las iglesias: sus seminarios, sus predicaciones y sus escuelas diurnas? En el 2009, este año de aniversario, la Iglesia de Inglaterra pidió disculpas a Darwin. El catolicismo romano marcó el 150 aniversario de la publicación del Origen de las especies organizando una conferencia de cinco días celebrada en Roma (3-7 de marzo de 2009), en la que se defendió el evolucionismo teísta y el “Diseño Inteligente” (¡sin mencionar la creación bíblica en seis días!) fue rechazada.¹²²

Los diversos compromisos mencionados anteriormente (evolución teísta, creación progresiva, teoría de la brecha, hipótesis del marco, etc.) infectan a las iglesias liberales y nominalmente evangélicas. Por supuesto, ninguno de ellos es satisfactorio y ninguno es estable.

El Evolucionismo, El Disolvente Teológico Universal

La teoría y la cosmovisión del evolucionismo, promovidas por el Estado y la escuela, la sociedad y la iglesia, disuelven la doctrina cristiana. Este es el resultado invariable, especialmente si se da tiempo, para que los principios se desarrollen.

Especialmente, pero no exclusivamente, Génesis 1-3 debe ser “reinterpretado”. El evolucionismo nos dice que la creación del universo, la vida y el hombre en seis días está mal. No hay diablo ni ángeles caídos. No había ninguna serpiente junto al árbol del conocimiento del bien y del mal. No hay caída, ni pecado original, ni depravación total. La muerte no es el castigo de Dios por el pecado.

Puesto que no hay un primer Adán, no hay un segundo o “último Adán”, Jesucristo (I Cor. 15:45). Dado que no había ningún árbol en el Jardín del Edén, entonces no hay ningún árbol en el Calvario ni redención en la cruz. Si no hubo una primera venida de Cristo hace 2.000 años, no habrá una segunda venida de Cristo al fin del mundo.

Todo esto, por supuesto, es una señal del juicio divino, porque, como señala Calvino, “la primera prueba de la condenación [de Dios]” es el rechazo de la revelación que Él mismo hizo de sí mismo en la creación y la negación a adorarlo. Esto revela el “sacrilegio” y la “malvada y abominable ingratitud” del hombre.¹²³

A medida que la teoría evolucionista disuelve la doctrina cristiana, la ética cristiana también se corroe. Consideraremos sólo dos ejemplos. Según la Palabra de Dios y sus enseñanzas sobre la creación, el matrimonio es entre un hombre y una mujer para toda la vida (Gén. 2:24).¹²⁴ Al atacar la creación, el evolucionismo necesariamente socava la verdad bíblica del matrimonio y, por lo tanto, facilita o allana el camino para o sirve para justificar la fornicación, el adulterio, el divorcio, las segundas nupcias en vida del cónyuge e incluso la homosexualidad. Romanos 1:26-27 presenta la última abominación como juicio divino por la negación de Dios como creador.

El evolucionismo también disuelve la enseñanza cristiana en el Día del Señor; ataca no sólo el séptimo mandamiento sino también el cuarto mandamiento.¹²⁵ Si no hubo una semana de la creación, no hay descanso del día de reposo, un día de cada siete para la adoración pública y privada de Dios. Entonces no hay necesidad de ir a la iglesia para alabar al Señor, escuchar Su Palabra y utilizar los sacramentos. Todo esto y mucho más es el resultado necesario del evolucionismo y, para los secularistas consecuentes, es su propósito declarado.

El evolucionismo, el disolvente teológico universal, ha estado disolviendo la doctrina y la ética bíblica durante los últimos 150 años. Esa es la historia, en todo el mundo, y continúa hoy ante nuestros ojos.

Estos son los dos polos: Calvino y Darwin, el creacionismo bíblico y el evolucionismo ateo. ¿Cuál es tu posición?

La primera línea del Credo de los Apóstoles dice: “Creo en Dios Padre, Todopoderoso, creador del cielo y de la tierra”, como se establece en la Biblia. Al recibir esta verdad, entonces y sólo entonces podrás creer en el resto del Credo de los Apóstoles y en todo el cristianismo bíblico y reformado. Nosotros, nuestros hijos y nuestras iglesias debemos atesorar, desarrollar, promover y sufrir por toda la gloriosa verdad de la Palabra de Dios. ¡Dios usa este testimonio para el recogimiento y la edificación de la iglesia elegida de Cristo, quien regresara para hacer nuevas todas las cosas!

Trabajo de traducción por: Johann Daniela González.

NOTAS FINALES

¹ Este artículo es una ampliación de un discurso pronunciado en Irlanda del Norte, la República de Irlanda, Gales y Estados Unidos en el 2009. Un audio (grabado en Portadown, Irlanda del Norte) y un vídeo del discurso (grabado en Grand Rapids, EE. UU.) están disponibles en línea. El CD o DVD se puede solicitar al CPRC.

² Por ejemplo, en el New York Times (12 de febrero de 2009), la evolucionista Olivia Judson hizo una súplica: “Mis queridos primates, hoy hace 200 años nació Charles Darwin. ¡Únase a mí para desearle feliz cumpleaños!

³ John Calvin, Comm. on Ps., p. xl. All citations of Calvin’s commentaries are from the 22-volume Baker edition (repr. 1993).

⁴ El hijo de Charles Darwin, Leonard, pronunció el discurso presidencial en la primera conferencia internacional sobre eugenesia celebrada en Londres (1912). Fue el primo genetista de Charles Darwin, Francis Galton, quien “acuñó la palabra eugenesia para la política de fomentar la reproducción de especímenes humanos ‘buenos’ a expensas de los menos ‘buenos’. Sugirió subvenciones en efectivo para fomentar el matrimonio y la producción infantil entre los ‘aptos’ y la esterilización de los ‘no aptos’” (Brian L. Silver, *The Ascent of Science* [Oxford: Oxford University Press, 1998], p. 291; cursiva de Silver).

⁵ A. N. Wilson, *The Victorians* (London: Hutchinson, 2002), p. 224.

⁶La edición citada en este artículo es de Juan Calvino, *Instituciones de la religión Cristiana*, ed. John T. McNeill, trad. Ford Lewis, Battles 2 vols. (Filadelfia, PA: The Westminster Press, 1960)

⁷J. M. Roberts identifica El origen de las especies de Darwin como “uno de los libros fundamentales de la civilización moderna” (*The Penguin History of the World* [Inglaterra: Penguin Books, 1990], p. 802). Brian Silver observa que “sigue siendo el libro más comentado y controvertido de la historia científica” (*The Ascent of Science*, p. 282).

⁸El origen de las especies de Darwin “fue publicado por John Murray, un geólogo aficionado. De hecho, a Murray no le convenció la teoría, pero cuando la edición completa de 1.250 copias se agotó en un día vio su potencial comercial. Sería uno de los más vendidos de la época. La cantidad de panfletos, debates, libros, discursos, sermones y disputas que generó es innumerable” (Wilson, *The Victorians*, p. 226).

⁹Calvino produjo cinco ediciones en latín (1536, 1539, 1543 [reimpreso en 1545], 1550, 1559) y cuatro ediciones en francés (1541, 1545, 1551, 1560) de sus *Instituciones*. Darwin vio impresas seis ediciones en inglés de su Origen entre 1859 y 1872.

¹⁰Daniel J. Boorstin describe a Wallace como un socialista, secularista y escéptico que “se convirtió en un apasionado converso al espiritismo” (Los descubridores: una historia de la búsqueda del hombre para conocer su mundo y a sí mismo). [Nueva York: Random House, 1983], págs. 470-471). Sin embargo, el estudio del mundo de Wallace “lo llevó cada vez más hacia la creencia en una 'Inteligencia Superior'. Cada vez más, necesitaba un Dios para explicar lo que veía en la naturaleza” (p. 472).

¹¹Calvino es reacio a todas las “especulaciones ociosas” (*Institucion* 1.2.2, p. 41) o “especulaciones vacías” (1.4.1, p. 47) sobre el ser y las obras de Dios.

¹²Calvino, Com. En I Cor. 3:19. “La investigación científica natural sólo es valiosa” para Calvino, afirma Herman J. Selderhuis, “cuando el examen o el análisis conduce al creador de la naturaleza” (*Calvin's Theology of the Psalms* [Grand Rapids, MI: Baker, 2007], p. 69).

¹³Por ejemplo, Marr analiza la justificación evolutiva del racismo, la esclavización de los pueblos aborígenes, la limpieza étnica, el genocidio y la eugenesia, así como la “raza superior” aria y la “Solución final” judía, ideas amadas de Hitler y los nazis. La “supervivencia del más fuerte” pasó a significar el “asesinato del más débil”. El evolucionista Stephen Jay Gould afirma: “Los argumentos biológicos a favor del racismo pueden haber sido comunes antes de 1850, pero aumentaron en órdenes de magnitud tras la aceptación de la teoría de la evolución” (*Ontogeny and Phylogeny* [Belknap-Harvard Press, 1977], págs. 127-128).

¹⁴Mientras que Hitler utilizó la noción darwiniana de la supervivencia del más fuerte en la lucha racial nazi, para Karl Marx (1818-1883), otro ávido partidario de Darwin, la evolución es fundamental en la lucha de clases. Para Stalin, el presidente Mao y Pol Pot, que seguían la ideología comunista atea de Marx, el evolucionismo sirvió para justificar sus asesinatos en masa, ya que negaba cualquier responsabilidad ante Dios y proporcionaba un marco “científico” en el que se podía afirmar que sus acciones eran para “el bien de todos”. beneficio” de la humanidad.

¹⁵La indignación de Calvino contra la noción panteísta de Virgilio de una mente universal que impregna sus miembros y anima a hombres, animales, pájaros, etc. con “semillas de vida” se aplicaría al evolucionismo: “Como si el universo, que fue fundado como un espectáculo de la gloria de Dios, ¡Fue su propio creador! (*Institucion* 1.5.5, p. 58).

¹⁶El título completo de la edición de Darwin de 1859 es Sobre el origen de las especies mediante la selección natural o la preservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida.

¹⁷Roberts, La historia de los pingüinos del mundo, pág. 803. Esta pieza de propaganda cuidadosamente elaborada retrata a los creacionistas post-Darwin como personas de dudosa honestidad e intelecto limitado.

¹⁸Por tanto, no hay necesidad de catástrofes, como el diluvio bíblico, para explicar la forma de la superficie de la Tierra.

¹⁹Al creer en la Palabra de Dios sobre la creación, la caída y el diluvio, la teología de Calvino es diametralmente opuesta a la geología uniformista.

²⁰En respuesta a las ideas de la “vieja tierra” de los geólogos uniformistas, Thomas Chalmers (1780-1847), líder y moderador de la Iglesia Libre de Escocia (formada en 1843), formuló el compromiso de la “teoría de la brecha”, afirmando que había un largo período de tiempo entre Génesis 1:1 y Génesis 1:2. Chalmers atribuyó este punto de vista al teólogo arminiano holandés Simón Episcopio (1583-1643). La teoría de la brecha fue popularizada entre los fundamentalistas por C. I. Scofield (1843-1921) en las notas de su Biblia de referencia dispensacionalista (1917). Además de Cyrus Ingerson Scofield, otros defensores de la teoría de la brecha han incluido a Donald Gray Barnhouse, Jimmy Swaggart e Ian Paisley. Al igual que la *Biblia de referencia Scofield*, la *Biblia de referencia Newberry* y la *Biblia de referencia anotada de Dake* también incluyen notas que enseñan la teoría de la brecha.

²¹Boorstin explica más completamente la influencia de Lyell sobre Darwin (*The Discoverers*, pp. 465-472). Darwin llevó consigo el volumen 1 de Principios de geología de Lyell cuando abordó el Beagle para su viaje por mar de cinco años el 27 de diciembre de 1831 (págs. 465-466). El volumen 2 estaba esperando a Darwin cuando llegó a Montevideo, Uruguay, y recibió el volumen 3 cuando el Beagle atracó en Valparaíso, Chile (p. 467). “Cuando el Beagle regresó en 1836”, Lyell fue muy destacado “al conseguir para Darwin una subvención de 1.000 libras esterlinas para ayudarlo a compilar su informe de cinco volúmenes, y luego [Lyell] logró su elección como Secretario de la Sociedad Geológica de Londres. ” Además, “durante los años siguientes, Darwin, según sus propias palabras, vio más a Lyell que a cualquier otro hombre”. Más tarde, Lyell “siguió siendo el mentor de Darwin”, y después de que los Darwin se mudaron a Down Cottage en Kent “los Lyell venían de visita durante días seguidos” (p. 468).

²²Calvino se burla de “la locura de aquellos... que imaginan que la materia informe existió desde la eternidad” (Com. sobre Gén. 1:1). Los “filósofos más inteligentes poseídos por Satanás” han imaginado “tales fantasías”, afirma el reformador francés, “en un esfuerzo por abolir

la gloria de Dios” (John Calvin, *Sermons on Genesis Chapters 1-11*, trad. Rob Roy McGregor [Edimburgo: Banner, 2009], pág.137).

²³El reformador ginebrino observa que “todos los profanos siempre han intentado, guiados por el diablo, borrar la certeza que debemos tener acerca de la creación del mundo”. Después de mencionar la “broma” del escéptico (¿qué fue primero, el huevo o la gallina?), Calvino ridiculiza una forma temprana de cosmogonía del big bang: “Han conjurado las cosas más obtusas y absurdas que un ser humano podría pronunciar para resistir la majestad de Dios, y son incapaces de contemplar su gloria, que debería ser evidente tal como se muestra tan claramente ante nosotros. Por eso prefieren, no bromeo, decir que el mundo se formó por casualidad y que hubo pequeños objetos dando vueltas que el sol utilizó para construir la luna y las estrellas, la tierra, los árboles y hasta los hombres. ¿A alguien se le ocurre un escenario más estúpido que ese? (*Sermones sobre Génesis Capítulos 1-11*, págs. 11-12).

²⁴Calvino aborrece la “locura” de quienes creen en el “azar” y hacen de la “naturaleza” “la artífice de todas las cosas” (*Institucion* 1.5.4, págs. 55, 56). Semejante cosa es “detestable” (1.4.2, p. 48).

²⁵John Blanchard, “Evolución: ¿realidad o ficción?” (Gran Bretaña: Evangelical Press, 2002), pág. 4.

²⁶Apelando a las Instituciones de Calvino 1.5.2 y 1.5.5, Philip Schaff resume la visión de Calvino sobre la astronomía (dentro de sus propios límites y enteramente sujeta a la Palabra de Dios): “Es correcto y apropiado, sostiene, estudiar las leyes y los movimientos de los cuerpos celestes. La verdadera astronomía conduce a la alabanza de la sabiduría y majestad de Dios; pero la astrología trastorna el orden moral. Dios es soberano en sus dones y no está sujeto a ninguna necesidad de la naturaleza” (*History of the Christian Church*, vol. 8 [EE.UU.: Hendrickson, 1996], p. 677).

²⁷Dave Breese, *Siete hombres que gobiernan el mundo desde la tumba* (Chicago: Moody Press, 1990), pág. 24.

²⁸Silver, *El ascenso de la ciencia*, pág. 132; cursiva de Silver.

²⁹Henry Van Til resume la posición opuesta del reformador ginebrino: “Calvino piensa en la historia del hombre como un drama cósmico... Hay tres actos en este drama: antes de la caída, en la perfecta armonía del cielo y el paraíso; entre la caída y la redención... finalmente, en el tercer período, la gloria del Señor se hace carne en el Hijo... En el centro de este drama cósmico se encuentra la iglesia, que opera contra el trasfondo de la actividad mundana y la historia mundial” (*The Calvinistic Concept of Cultura* [Grand Rapids: Baker, 1959], p.108).

³⁰Para Calvino, “el lenguaje es la impresión de la mente” de modo que, a diferencia de los animales, “los hombres, que participan de la misma razón” y “nacieron para el trato social”, pueden “comunicarse entre sí” (Com. on Génesis 11:1). Predicando sobre el noveno mandamiento, el reformador ginebrino proclama que “Dios creó nuestras lenguas” y “nos dio el habla” “para que pudiéramos comunicarnos unos con otros”, siendo “el propósito de la comunicación humana” “nuestro apoyo mutuo en caridad” para “fomentar el tierno amor y la fraternidad” (John Calvin, *John Calvin's Sermons on the Ten Commandments*, ed. y trad. Benjamin Wirt Farley [Grand Rapids: Baker, 1980], p. 216).

³¹Paul Johnson evalúa: “Después de ochenta años de experiencia, los métodos terapéuticos [de Freud] han demostrado, en general, fracasos costosos, más adecuados para mimar a los infelices que para curar a los enfermos. Ahora sabemos que muchas de las ideas centrales del psicoanálisis no tienen base en la biología” (*Modern Times: The World from the Twenties to the Eighties* [Nueva York: Harper & Row, 1985], p. 6).

³²J. M. Roberts señala el efecto de Freud en la cultura. “[Al igual que Darwin”, afirma Roberts, “la importancia de Freud más allá de la ciencia —donde su influencia fue más compleja— residió en la promoción de una nueva mitología. Resultó muy corrosivo. El mensaje que los hombres tomaron de Freud sugería que el inconsciente era la fuente real de la conducta más significativa, que los valores y actitudes morales eran proyecciones de las influencias que habían moldeado este inconsciente y que, por lo tanto, la idea de responsabilidad era en sí misma un mito y probablemente peligrosa, y que tal vez la racionalidad misma era una ilusión... Semejante conjunto de ideas ponía en duda los fundamentos mismos de la civilización liberal, la idea del individuo racional, responsable y conscientemente motivado, y ésta era su importancia general” (El Pingüino). *Historia del Mundo*, pág.864).

³³Calvino los vería como errores “groseros” y “engaños de Satanás”, manifestando una “ceguera” espiritual infligida a los evolucionistas por un “justo juicio de Dios”, incluso peor que “los saduceos [que] tuvieron la audacia de declarar abiertamente que el hombre no se diferencia en nada del bruto en lo que concierne a la esencia del alma, y no disfruta más que lo que le es común con las bestias” (Comm. on 1 Cor. 15:1).

³⁴Calvino pregunta retóricamente: “¿Distinguiremos realmente entre el bien y el mal mediante el juicio que se nos ha impartido, y sin embargo no habrá juez en el cielo?” (*Institucion* 1.5.5, p. 57).

³⁵Calvino identifica correctamente el sentimiento de culpa en la conciencia del hombre como el testimonio de Dios hacia nosotros, procesándonos ante Su tribunal (*Institucion* 4.10.3, pp. 1181-1182).

³⁶Juan Calvino llamó al aborto “atroz”, porque “el feto, aunque encerrado en el útero de su madre, ya es un ser humano (homo), y es casi un crimen monstruoso robarle la vida que aún no tiene”. comenzó a disfrutar. Si parece más horrible matar a un hombre en su propia casa que en el campo, porque la casa de un hombre es su lugar de refugio más seguro, seguramente debería considerarse más atroz destruir un feto en el útero antes de que haya llegado a nacer.” (Comm. sobre Éxodo 21:22).

³⁷Calvino y los cristianos ven con razón el aborto como un asesinato en un extremo de la vida humana y la eutanasia como un asesinato en el otro extremo.

³⁸Entrevista con Stone Phillips, transmitida por Dateline NBC (29 de noviembre de 1994).

³⁹Pekka-Eric Auvinen, “Manifiesto del selector natural” (http://www.corrupt.org/data/files/pekka-eric_auvinen/documents/manifiesto.html).

⁴⁰Calvino castiga con razón el “comportamiento villano” de la desnudez pública, las personas que desean volverse “como animales” y “dejando a un lado toda vergüenza y mostrándose como si estuvieran en un escenario” (*Sermones sobre Génesis*, capítulos 1-11, p. 209). La predicación del reformador ginebrino sobre la desnudez y la ropa en Génesis 2:25 (págs. 208-211) y Génesis 3:21 (págs. 329-333) es reveladora y humillante.

⁴¹Calvino afirma correctamente: “cada uno de nosotros es, incluso desde el vientre de su madre, un maestro artesano de ídolos” (citado en Carlos M. N. Eire, *War Against the Idols: The Reformation of Worship from Erasmus to Calvin* [Cambridge: Cambridge University Press, 1986], pág.208). Es más, “cada uno de nosotros forja en privado su propio error particular” (*Institucion* 1.5.11, p. 64).

⁴²En lugar de la creencia evolucionista de que cuando un hombre se da cuenta de que es una bestia se vuelve ateo, Calvino enseña que cuando un hombre se vuelve ateo “no es en modo alguno superior a las bestias brutas, sino que en muchos aspectos es mucho más miserable”. ”(*Institucion* 1.3.3, p. 47). De manera similar, Calvino considera que negar la creación lo vuelve a uno tan ignorante como las criaturas sin razón: “en nada nos diferenciamos de la creación bruta, si no entendemos que el mundo ha sido creado por Dios” (Com. sobre Heb. 11:3).

⁴³Carlos Eire resume el análisis muy diferente del reformador ginebrino de la historia de la idolatría del hombre y la historia de la idolatría de Israel (*Guerra contra los ídolos*, págs. 209-210). Calvino trata muy bien la idolatría en la *Institucion de la religión Cristiana* (1.10-12, págs. 96-120).

⁴⁴El ataque del evolucionismo a la Biblia es también un ataque a la fe, ya que la fe considera “como verdad todo lo que Dios ha revelado en su palabra” (*Catecismo de Heidelberg*, A. 21).

⁴⁵Breese, *Siete hombres que gobiernan el mundo desde la tumba*, pág. 50.

⁴⁶Richard Dawkins, *River Out of Eden: A Darwinian View of Life* (Londres: Weidenfeld & Nicholson, 1995), p. xi.

⁴⁷Dawkins declara: “Un ateo antes de Darwin podría haber dicho, siguiendo a Hume: ‘No tengo explicación para el diseño biológico complejo. Lo único que sé es que Dios no es una buena explicación, así que debemos esperar y desear que a alguien se le ocurra una mejor.’ No puedo evitar sentir que tal posición, aunque lógicamente sólida, habría dejado a uno sintiéndose bastante bien. insatisfecho, y que aunque el ateísmo podría haber sido lógicamente sostenible antes de Darwin, Darwin hizo posible ser un ateo intelectualmente realizado” (*The Blind Watchmaker* [Londres: Penguin, 2006], p. 6; cursiva de Dawkins). Peter Watson describe el siglo y medio en Occidente anterior a 1859 como “una época en la que un propósito puramente religioso en la vida ([incluyendo] la salvación)

⁴⁸Henry Morris, *La larga guerra contra Dios* (EE.UU.: Master Books, 2000), págs. 18-19.

⁴⁹Citado en Morris, *La larga guerra contra Dios*, pág. 19.

⁵⁰Citado en Morris, *La larga guerra contra Dios*, pág. 19.

⁵¹Breese, *Siete hombres que gobiernan el mundo desde la tumba*, pág. 25.

⁵²Andrew Marr, “The Most Natural Selection of All”, *The Daily Telegraph* (19 de octubre de 2002), págs. 1, 19.

⁵³En la década de 1990, la gente estaba asustada por los informes sobre el agotamiento del ozono. Los científicos también predijeron que ya nos habríamos quedado sin varios metales.

⁵⁴¿Recuerda la casi histeria en torno al SIDA en los años 1980?

⁵⁵También hubo un gran clamor idólatra sobre esa otra roca que cayó del cielo cerca de Éfeso (Hechos 19:35).

⁵⁶Wells también fue un defensor y practicante del “amor libre”. Entre sus muchas amantes se encontraba su colega atea y eugenista Margaret Sanger, quien fundó la principal organización abortista y de control de la población, Planned Parenthood, y pasó gran parte de su vida haciendo campaña por la “liberación sexual” y defendiendo la venta sin restricciones de anticonceptivos.

⁵⁷Más adelante, Wells pasó del enfoque “eugenista duro” de simplemente matar a los “no aptos” al “enfoque eugenista suave” de esterilización.

⁵⁸Van Til, *El concepto calvinista de cultura*, pág. 93.

⁵⁹Calvino, *Sermones sobre Génesis Capítulos 1-11*, p. 142.

⁶⁰Por ejemplo, Calvino, *Institucion* 1.14.1, págs. 160, 161. Calvino arraiga la negación del joven universo en una perversa incredulidad: “Los hombres profanos... no se abstendrán de reírse cuando se les informe que han pasado poco más de 5.000 años. desde la creación del universo” (3.21.4, p. 925). David J. Engelsma señala que para Calvino la tierra joven nos confronta con la contrastante eternidad de Dios (*The Reformed Faith of John Calvin* [Jenison, MI: RFPA, 2009], pp. 88-89; cf. *Institucion* 1.14.1, p. .160).

⁶¹Por ejemplo, Calvino, *Sermones sobre Génesis*, capítulos 1-11, págs. 14, 116, 123, 125, 127, etc.; cf. *Confesión de Westminster* 4:1.

⁶²Calvino, *Institucion* 1.14.2, p. 161. W. Gary Crampton tiene razón: Calvino “no tendría nada que ver con una teoría de la época actual o del marco literario” (*What Calvin Says* [Jefferson, MD: Trinity Foundation, 1992], p. 40).

⁶³Calvino, *Institucion* 1.14.1, p. 160.

⁶⁴Calvino, *Comm. en Gen.*, págs. 57, 58, 59, 64, 65.

⁶⁵Calvino, *Comm. en Gen.*, pág. 57.

⁶⁶Calvino, *Institucion* 1.14.20, p. 180.

⁶⁷Calvino, *Institucion* 1.14.20, p. 179.

⁶⁸En un lenguaje que se repite en el primer párrafo de la *Confesión belga* 12, Calvino afirma que Dios “dotó a cada especie [de criatura viviente] con su propia naturaleza, asignó funciones, designó lugares y estaciones... y proveyó para la preservación de cada especie” (*Institucion* 1.14.20, página 180; cf. *Sermones sobre Génesis, capítulos 1-11*, páginas 48-50, 80-81, 84-85).

⁶⁹Cfr. Erik Guichelaar, "Creación, Providencia y acomodación divina: Juan Calvino y las teorías modernas de la evolución"

⁷⁰Calvino, *Institucion* 1.14.3-19, págs. 162-179.

⁷¹Calvino, *Institucion* 1.1.1, p. 35.

⁷²Calvino continúa, “nuestro mismo ser no es más que subsistencia en el único Dios” (*Institucion* 1.1.1, p. 35).

⁷³Calvino, *Sermones sobre Génesis Capítulos 1-11*, p. 6. Para otras referencias a este “teatro” en las obras de Calvino, véase, por ejemplo, *Sermones sobre el Génesis, capítulos 1-11*, págs. 12, 122, 124, 127; *Institucion* 1.5.8, pág. 61; 1.6.2, pág. 72; 14.01.20, pág. 179; 2.6.1, pág. 341; *Comm. en Gen.* p. 64; 1:6; PD. 19:7; heb. 11:3. De ahí el título del trabajo de Susan E. Schreiner sobre las enseñanzas de Calvino sobre el orden creado: *The Theatre of His Glory: Nature and the Natural Order in the Thought of John Calvin* (Grand Rapids, MI: Baker, 1991).

⁷⁴Calvino, *Institucion* 1.5.1, p. 52. Henry Van Til comenta: “Para Calvino, la belleza no es más que el resplandor de la majestad y la gloria de este Dios. Por lo tanto, divorciar la belleza de Dios es idolatría” (*El concepto calvinista de cultura*, págs. 107-108).

⁷⁵T. H. L. Parker, *La doctrina del conocimiento de Dios de Calvino* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1959), p. 14.

⁷⁶Parker, *La doctrina del conocimiento de Dios de Calvino*, págs. 14-15.

⁷⁷Parker, *La doctrina del conocimiento de Dios de Calvino*, pág. dieciséis.

⁷⁸Calvino, *Institucion* 1.5.3, p. 54. Para más información sobre el hombre como “microcosmos”, consulte *Sermones sobre Génesis, capítulos 1-11*, pág. 90. Contraste a Darwin, mientras pensaba cada vez más dentro de su visión evolutiva del mundo: “Cerca del final de su vida, Darwin reconoció varias veces en sus escritos que dos cosas se le habían vuelto aburridas a medida que crecía. El primero fue su gusto por las artes; y el segundo, su alegría en la naturaleza. Esto es muy intrigante. Darwin ofreció su proposición de que la naturaleza, incluido el hombre, se basa sólo en lo impersonal más el tiempo más el azar, y tuvo que reconocer al final de la vida que eso tenía estos efectos adversos sobre él” (Francis A. Schaeffer, *Pollution and the Death of Man: The Christian View of Ecology* [Wheaton, IL: Tyndale House, 1970], página 11; cf. Boorstin, *The Discoverers*, páginas 471-472).

⁷⁹Engelsma, *La fe reformada de Juan Calvino*, pág. 89.

⁸⁰Tres veces en la primera frase de su primer sermón sobre el primer libro de la Biblia, que trata de Génesis 1:1-2, Calvino habla de que los impíos suprimen la revelación de Dios.

⁸¹Calvino afirma que “un sentido de divinidad está grabado por naturaleza en los corazones humanos” (*Institucion* 1.4.4, p. 51). Edward A. Dowey Jr. enumera los “efectos empíricos del *sensus divinitatus*” para Calvino: “(1) la universalidad de la religión, que a causa del pecado significa la universalidad de la idolatría, acompañada por (2) el temor servil de Dios y (3) la conciencia turbada. Estos tres juntos están implicados en la inexcusabilidad de todos los hombres” (*The Knowledge of God in Calvin's Theology* [Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1994], págs. 52-53).

⁸²Calvino, *Institucion* 1.5.1, p. 52. Al comienzo de su “Argumento” al presentar el libro del Génesis, Calvino escribe conmovedoramente: “Vemos, en verdad, el mundo con nuestros ojos, pisamos la tierra con nuestros pies, tocamos innumerables tipos de obras de Dios con nuestras manos. , inhalamos una fragancia dulce y agradable de hierbas y flores, disfrutamos de beneficios ilimitados; pero en aquellas mismas cosas de las que alcanzamos algún conocimiento, habita tal inmensidad de poder, bondad y sabiduría divinas que absorbe todos nuestros sentidos” (*Comm. on Gen.*, p. 57).

⁸³El tratamiento que el Reformador dio a la providencia se encuentra al final del libro 1 de *Institucion* que trata de “El conocimiento de Dios el Creador” (1.16-18, pp. 197-237). El énfasis de Calvino en la unión inseparable entre la creación y la providencia (por ejemplo, 1.16.1, págs. 197-198) se repite en la exposición del *Catecismo de Heidelberg* del primer artículo del *Credo de los Apóstoles* (Días del Señor 9-10).

⁸⁴Cfr. Engelsma: “Aunque Calvino, hasta donde yo sé, no usa el término, la providencia afirma la inmanencia de Dios, es decir, la presencia de Dios en la creación, la cercanía de Dios a la creación y a cada criatura en la creación” (*La fe reformada de Juan Calvino*, página 104 (cursiva mía)).

⁸⁵Calvino, *Institucion* 1.16.3-4, págs. 200-203.

⁸⁶Calvino, Comm. en Ps. 8:7.

⁸⁷Calvino, *Institucion* 1.16.2, p. 199.

⁸⁸Por ejemplo, Calvino, *Institucion* 1.18.1-5, págs. 228-237; 3.23.7-8, págs. 955-957; Juan Calvino, *El calvinismo de Calvino*, trad. Henry Cole (Jenison, MI: RFP, 2009), págs. 191-196, 224-228; cf. *Confesión de Westminster* 5:4.

⁸⁹Calvino, *Institucion* 1.16.4, p. 203; cf., por ejemplo, 1.16.2, págs. 198-199; 1.16.8-9, págs. 207-210. En este sentido, Calvino cita con aprobación a un padre de la iglesia oriental: “Basilio el Grande ha dicho verdaderamente que 'fortuna' y 'oportunidad' son términos paganos, con cuyo significado las mentes de los piadosos no deberían estar ocupadas” (1.16.8, pág.207).

⁹⁰Cfr. Schreiner: “Si bien presupuso y utilizó doctrinas cristianas tradicionales, el pensamiento de Calvino se caracteriza por sus propios énfasis particulares. Central en todas sus discusiones sobre la creación es el concepto de orden” (*El teatro de su gloria*, p. 3). Al hablar aquí de “creación”, Schreiner se refiere a todo el orden creado, incluida la providencia, como deja claro el contexto.

⁹¹Por ejemplo, Calvino, *Institucion* 1.16.1, p. 198; 1.16.8-9, págs. 207-210.

⁹²Para obtener más información sobre la creación y la providencia, consulte esta página de Recursos de creación en línea.

⁹³Calvino, *Institucion* 2.12.1, págs. 464-465.

⁹⁴Calvino, *Institucion* 3.1.1, p. 538.

⁹⁵Juan Calvino, “Catecismo de la Iglesia de Ginebra”, en Juan Calvino, *Tratados sobre los sacramentos: Catecismo de la Iglesia de Ginebra, formas de oración y confesiones de fe*, trad. Henry Beveridge (Escocia: Christian Heritage, 2002), pág. 53; cf. *Catecismo de Heidelberg*, preguntas y respuestas 21.

⁹⁶Para un excelente tratamiento de Calvino sobre la seguridad en sus Institutos, véase Engelsma, *The Reformed Faith of John Calvin*, págs. 194-199.

⁹⁷Calvino, *Institucion* 3.2.35, p. 583.

⁹⁸Peter A. Lillback, *La unión de Dios: el papel de Calvino en el desarrollo de la teología del pacto* (Grand Rapids, MI: Baker, 2001).

⁹⁹Cfr. Angus Stewart, “La teología integrada del pacto de Juan Calvino (2): La naturaleza del pacto”, *Protestant Reformed Theological Journal*, vol. 41, núm. 1 (noviembre de 2007), págs. 29-42, esp. págs. 29-37. Puede encontrar una versión más larga y desarrollada de este artículo aquí.

¹⁰⁰Calvino, *Institucion* 4.1.1, p. 1012.

¹⁰¹Calvino, *Institucion* 4.1.4, p. 1016.

¹⁰²Véase, especialmente, Juan Calvino, *Sal de entre ellos: Escritos 'antinicodemitas' de Juan Calvino*, trad. Seth Skolnitsky (Dallas, TX: Protestant Heritage Press, 2001); cf. *Confesión belga* 28-29.

¹⁰³Cfr. Ronald S. Wallace, *La doctrina de la palabra y el sacramento de Calvino* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1957), págs. 82-95.

¹⁰⁴Calvino, Comm. en Isaías. 11:4.

¹⁰⁵Cfr. Wallace, *Doctrina de la Palabra y el Sacramento de Calvino*, págs. 197-233; cf. *Catecismo de Heidelberg*, Días del Señor 28-30; *Confesión belga* 35.

¹⁰⁶Calvino, *Institucion* 3.25.10, p. 1005.

¹⁰⁷¡Esto es muy diferente del miedo de los evolucionistas al calentamiento global o a la muerte por calor!

¹⁰⁸Cfr. Calvino, *Institucion* 3.21-24, págs. 920-987.

¹⁰⁹La *Confesión belga* 2 afirma que la Palabra de Dios “más clara y plenamente” da a conocer la verdad de Dios que ese “libro más elegante” de la “creación, preservación y gobierno del universo” de Dios.

¹¹⁰Calvino, *Institucion* 1.7.4, p. 79; 1.7.5, pág. 80.

¹¹¹Calvino, *Institucion* 1.7.1-3, págs. 74-78.

¹¹²Calvino, *Institucion* 1.7.4, p. 78; cf. *Confesión belga* 5; *Confesión de Westminster* 1:4-5. Engelsma observa: “Por mucho que pueda ser cualquier doctrina, la doctrina del testimonio del Espíritu Santo es original de Calvino. Es una maravillosa contribución de Calvino a la teología cristiana” (*La fe reformada de Juan Calvino*, p. 71). Esta elevación de las Escrituras y del Espíritu Santo es un poderoso baluarte contra los puntos de vista falsos sobre la relación entre la Palabra de Dios y las teorías científicas del hombre, especialmente el evolucionismo.

¹¹³Calvino, Comm. en Gen., pág. liii.

¹¹⁴Calvino usa esta imagen, por ejemplo, cerca del comienzo de su primer sermón sobre Génesis, que trata de Génesis 1:1-2: “Dios nos extiende una bondad maravillosa, muy complacido en ayudarnos en nuestra ignorancia, en nuestra desgana, de hecho en nuestra maldad, añadiendo su palabra a lo que podemos ver y percibir por experiencia. En consecuencia, podemos llamar a la palabra de Dios nuestros anteojos. Los miopes o los que tienen la vista apagada ven algo de luz, pero si desean ver de lejos, todo se les volverá borroso y no podrán distinguir entre una letra y otra. Pero si tienen gafas, su vista se fortalece hasta el punto de recuperarla, mientras que antes les era inútil. Lo mismo ocurre cuando intentamos juzgar las obras de Dios con nuestros propios sentidos. Avanzamos hacia la irracionalidad. Nos faltará circunspección y discriminación, pero cuando nuestro Señor proporciona su palabra, podremos ver claramente y ser instruidos en lo necesario para adorarlo y servirle y atribuirle la gloria que es suya” (*Sermones sobre Génesis Capítulos 1 -11*, págs. 4-5; cf. *Comm. on Gen.*, págs. 62-63; *Institutos* 1.6.1, pág. 70; 1.14.1, pág. 160).

¹¹⁵*Institucion*, pág. 70, n. 1. Robert L. Reymond señala que cerca del comienzo de la institución 1.6, el primer capítulo de Calvino sobre la Palabra de Dios, él “emplea tres metáforas” de las Escrituras como necesarias para llevarnos a un verdadero conocimiento de Dios. Además de (1) “espectáculos”, la palabra de Dios es también (2) un “hilo” para sacarnos del “inexplicable laberinto” de pensamientos idólatras (1.6.3, p. 73) y (3) un “maestro” (cf. 1.6.2, p. 72; 1.6.4, p. 73) (“La doctrina de las Sagradas Escrituras de Calvino (1.6-10)”, en David W. Hall y Peter A. Lillback (eds.), *A Guía teológica de la institución de Calvino* [Phillipsburg, Nueva Jersey: P & R, 2008], págs. 46-47).

¹¹⁶Parker, *La doctrina del conocimiento de Dios de Calvino*, pág. 39

¹¹⁷Joseph A. Pipa, Jr., “Creation and Providence (1.14, 16-18)”, en Hall y Lillback (eds.), *A Theological Guide to Calvin's Institutes*, pág. 137.

¹¹⁸Calvino cita con frecuencia Hebreos 11:3 para demostrar el papel esencial de la fe en el conocimiento de la verdad de la creación y del creador (p. ej., *Institucion* 1.5.14, p. 68; 1.16.1, p. 197; *Comms. on Gen.*, p. 63; Heb. 11:3; *Sermones sobre Génesis, capítulos 1-11*, p. 7).

¹¹⁹Georgia Harkness, que no es la más confiable de los autores de Calvino, tiene, al menos, razón en esto: Juan Calvino “era un pensador agudo, un hombre muy educado, un erudito de enorme capacidad intelectual. Creía en la educación y planteó a sus seguidores la exigencia de un ministerio educado y de un laicado educado. Fundó una universidad para la mejor educación del pueblo y la formación de jóvenes para el ministerio. Insistió en que los niños recibieran educación gratuita y obligatoria. Dio el ejemplo del gran respeto por la educación que llevó a los puritanos a establecer la Universidad de Harvard en 1636, casi tan pronto como sus pies tocaron suelo de Nueva Inglaterra” (*John Calvin: The Man and His Ethics* [Nashville, TN: Abingdon Press, 1931], pág.87). La excelente promoción de la educación por parte de Calvino ha sido inspiradora durante casi cinco siglos en la fundación y continuidad de escuelas, colegios y universidades cristianas en todo el mundo y no solo en Nueva Inglaterra.

¹²⁰Al exponer las enseñanzas del reformador ginebrino, Ronald S. Wallace afirma: “Los miembros del cuerpo de Cristo que son santificados mediante la unión con Cristo están sujetos a una providencia especial que moldea su carrera histórica en un patrón similar al patrón de la muerte y la resurrección se llevaron a cabo en la santificación de Jesucristo mismo. A las aflicciones que Dios ordena con este propósito, Calvin las llama Cruz” (*Calvin's Doctrine of the Christian Life* [Edimburgo y Londres: Oliver y Boyd, 1959], p. 68).

¹²¹Cfr. Dawkins: “El universo que observamos tiene precisamente las propiedades que deberíamos esperar si, en el fondo, no hay diseño, propósito, mal ni bien, nada más que una indiferencia ciega y despiadada” (*River Out of Eden*, p. 133).

¹²²La teología católica romana puede abrazar la evolución teísta debido a la negación de Roma de la suficiencia y autoridad de las Escrituras; su incorporación del dios impersonal y “motor inmóvil” de Aristóteles a su filosofía tomista; y su lamentablemente débil doctrina de la providencia. Roma se compromete con el mundo en este tema, como en muchos otros, porque corteja la estima y el poder del mundo.

¹²³Calvino, *Comm. en Rom.* 1:18.

¹²⁴Para obtener más información sobre el matrimonio, consulte “Recursos sobre el matrimonio” en línea.

¹²⁵Para obtener más información sobre el Día del Señor, consulte “Recursos sobre el Día del Señor” en línea.